



Сергей НАРЫШКИН,
Председатель Российского исторического общества,
Председатель Совета фонда «История Отечества»

Уважаемые читатели «Воронцова поля»!

Близится 75-я годовщина Великой Победы. В Год памяти и славы основные усилия членов Российского исторического общества будут безусловно направлены на распространение знаний о Великой Отечественной войне. 24 апреля – уже во второй раз – при участии РИО по всей стране и за её пределами состоится международный «Диктант Победы». Принять участие в нём, как и прежде, сможет любой желающий.

Тема всенародного подвига красной нитью пройдёт через все проекты и акции Общества – отразится в заданиях ежегодного конкурса учителей истории, конкурса краеведов, работающих с молодежью, конкурсов для школьников – «История Победы

в стихах» и «История семьи – история Победы». Закономерно, что этой теме будет посвящена значительная часть проектов, поддержанных по линии фонда «История Отечества».

К сожалению, сама правда о причинах, ходе и итогах Второй мировой войны сегодня нуждается в защите. Поэтому продолжим, обращаясь к российской и зарубежной аудитории, открыто и последовательно распространять качественное историческое знание, опираясь в своих выводах на подлинные документы и мнения авторитетных специалистов-историков. Убедён в том, что лишь такую, научную по своей сути позицию можно и должно противопоставить разного рода фальсификациям, дилетантизму и лжи. 

ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Константин МОГИЛЕВСКИЙ,
исполнительный директор
фонда «История Отечества»,
главный редактор Вестника
«Воронцово поле»

Уважаемые читатели «Воронцова поля»!

В феврале по просьбе Сергея Евгеньевича Нарышкина в Доме РИО побывал разведчик-нелегал Герой Российской Федерации Юрий Анатольевич Шевченко. Мы проговорили два часа о том, как он оказался в разведке, к чему стремился, чего достиг, чем гордится и о чем жалеет.

Многое Юрий Анатольевич рассказывать не стал. Что-то и мы решили не публиковать. Но и представленного в номере материала вполне достаточно для того, чтобы составить представление о человеке замечательных способностей и совершенно выдающейся биографии. Преданном Родине и разведке, с ранней молодости и до сих пор влюбленном в архитектуру.

Историки чем-то близки разведчикам. И те, и другие добывают информацию, анализируют её, выявляют нередко скрытые от невооружённого глаза причин-

но-следственные связи. Конечно, разведчики чаще нацелены на сведения, которые намеренно скрываются современниками, а историки обычно имеют дело с вечностью. Но бывает всякому.

Кстати, миссия первооткрывателей – это тоже разведка. И символично, что в этом году вместе со столетием Службы внешней разведки отмечается двухсотлетие открытия Антарктиды. Экспедиция Беллинсгаузена и Лазарева не только добыла достоверные сведения о существовании Южного континента, но и обогатила человечество многими естественнонаучными и географическими данными, полученными по дороге.

Именно научный и, если угодно, разведывательный характер русской экспедиции ставит её на пьедестал первооткрывателей, отличает от охотников за несчастными китами, примерно в то же

время оказавшихся у антарктических берегов.

Существует и археологическая разведка. И хотя цель её находится не в прошлом, а в настоящем – на её основании принимаются решения о проведении полномасштабных раскопок, сама работа археологов тоже является, по сути, разведывательной. Отбирая, как говорится, «у земли её давно забытые тайны», анализируя их и сопоставляя с ранее полученными из других источников сведениями, археологи дополняют известную человечеству картину объективной реальности, пусть и ушедшей в прошлое.

Настоящие историки, как и настоящие разведчики, – люди, увлечённые своим делом: поиском, добычей и анализом информации. И конечно, наша редакция испытывает удовлетворение, когда они находят на страницах Вестника что-то полезное для себя.

Читайте «Воронцово поле»!

СОДЕРЖАНИЕ

Вестник «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ», №1/2020

4
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ

21
«ХРАНИТЕЛИ
КУЛЬТУРНОГО КОДА»

26
«ПУТЬ К ПОБЕДЕ»:
РЕАЛЬНЫЙ
ХОД ИСТОРИИ

28
СТАВРОПОЛЬСКОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ РИО:
РАЗВИТИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

30
ДРАМАТИЧЕСКИЕ
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ
КАЗАЧЕСТВА

32
«ТИПИЧНЫЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛИ»?
ЧТО РОДНИТ И РАЗДЕЛЯЕТ
ЛЕНИНА, БУНИНА, КУПРИНА

34
ТРИ СТРАННИКА

40
«ВНУЧЕК
ГЕРМАНСКОЙ МАРКИ»
ОБРАЗ ЛЕНИНА В САТИРЕ
УХОДЯЩЕЙ РОССИИ

44
ИЗ СУМРАКА ЗАБВЕНИЯ
О ВЫСТАВКЕ, ПОСВЯЩЕННОЙ
ГЕОРГИЮ МАЛЕНКОВУ

48
«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО»
КАК ЭКОНОМИКА
ОПРЕДЕЛЯЛА ИСТОРИЮ,
А ИСТОРИЯ – ЭКОНОМИКУ

52
ОХОТА НА САВИНКОВА
РОЛЬ ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА ВЧК-ГПУ
В ПОДГОТОВКЕ ОПЕРАЦИИ «СИНДИКАТ-2»

56
«РАБОТАТЬ НА СВЕРХЗАДАЧУ»
ИНТЕРВЬЮ С ВЕТЕРАНОМ СВР
ЮРИЕМ ШЕВЧЕНКО

62
«МОСТ МЕЖДУ РОССИЕЙ
И СТРАНАМИ ВОСТОКА»
120-ЛЕТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА ВОСТОКОВЕДОВ

68
ОСОБНЯК НА ВОРОНЦОВОМ:
ТАЙНЫ, НАХОДКИ,
ТРАДИЦИИ
ИНТЕРВЬЮ С АРХИТЕКТОРОМ
ВЛАДИМИРОМ КЕРЕМЕТЧИ

74
«ВСЯ ЖИЗНЬ И ОДИН ДЕНЬ...»
ИНТЕРВЬЮ СО СКУЛЬПТОРОМ
ЛЕОНИДОМ БАРАНОВЫМ

76
К ЗЕМЛЕ ЮЖНОЙ,
НЕВЕДОМОЙ...
ОБ ОТКРЫТИИ АНТАРКТИДЫ В 1820 ГОДУ

84
ДВА ВЕКА СОБОРНОГО ХРАМА

88
«ПРИНИМАЮЩИЕ
УЧАСТИЕ В УСПЕХАХ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ»
СУДЬБЫ ЧЛЕНОВ-КОРРЕСПОНДЕНТОВ
РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

94
ФОНД «ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА» – ТРИ ГОДА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РАБОТА ФОНДА В ЦИФРАХ

Учредитель и издатель:
фонд «История Отечества»
Россия, 105062, Москва,
ул. Воронцово поле, дом 13, стр.1
Тел. редакции: +7(495)916-62-83

Издание зарегистрировано
в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий
и массовых коммуникаций. Свидетельство
ПИ № ФС77-71768
от 30 ноября 2017 года

Издание осуществлено при финансовой
поддержке Федерального агентства по
печати и массовым коммуникациям

Редакционный совет журнала
«Воронцово поле»

Нарышкин Сергей Евгеньевич
Председатель Совета фонда "История
Отечества", Председатель Российского
исторического общества

Карпов Сергей Павлович - академик РАН,
президент исторического факульте-та МГУ
имени М.В. Ломоносова **Левыкин Алексей
Константинович** - директор
Государственного историче-ского музея

Макаров Николай Андреевич - акаде-мик
РАН, вице-президент РАН, директор
Института археологии РАН

Петров Андрей Евгеньевич - ответ-ственный
секретарь Российского исторического
общества

Петров Юрий Александрович - дирек-тор
Института российской истории РАН

Пиотровский Михаил Борисович - ака-
демик РАН, генеральный директор Госу-
дарственного Эрмитажа

Третьяк Наталья Владимировна - пер-вый
вице-президент АО "Газпромбанк", член
правления Ассоциации юристов России

Главный редактор
Константин Могилевский
Шеф-редактор Татьяна Филиппова
Выпускающий редактор Сергей Копылов
Фотограф Александр Шалгин
Арт-директор Илья Божевольнов Редактор
Елена Войткевич

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.
Ссылка при перепечатке обязательна

Свежий номер журнала
«Воронцово поле» можно приобрести: в
Государственном центральном музее
современной истории России
(Москва, Тверская ул., дом 21),
в Государственном историческом музее
(Москва, Площадь Революции, дом 2/3), в
Торговом доме «Библио-Глобус»
(Мясницкая ул., д.6/3, стр.1),
в книжных лавках РОССПЭН

Тираж 1000 экз.
Отпечатано в типографии ОО
О "ЛД-ПРИНТ" Россия, 196644, г.Санкт-
Петербург, Колпин-ский р-н, пос. Сапёрный,
тер.пред. "Балтика", д.б/н, лифт.Ф.
Подписано в печать 28.02.2020.
выход в свет 16.03.2020. Заказ №

На обложке: памятник первому председателю Русского исторического общества
князю Петру Вяземскому, открытый 23 декабря 1919 года во дворе Дома РИО.

«СВЕТЛЫЕ СТРАНИЦЫ В ИСТОРИИ ЯПОНО-РОССИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ»



Алексей Родзянко и Чрезвычайный и полномочный посол Японии в России Тоёхиса Кодзуки

История спасения экипажа корабля «Иртыш» японскими крестьянами во время Русско-японской войны 1904–1905 годов – один из таких эпизодов. Этой теме был посвящён круглый стол, состоявшийся в ноябре прошлого года в Доме РИО и организованный Посольством Японии в Российской Федерации и Российским историческим обществом при поддержке Японского бизнес-клуба. В ходе заседания учёные, дипломаты, общественные деятели особо подчёркивали необходимость развивать взаимодействие двух государств. На круглом столе, посвящённом событиям столетней давности, президенту Американской торговой палаты в России Алексею Родзянко, потомку одного из моряков «Иртыша», была передана копия карточки с информацией о его предке из картотеки Красного Креста. Кроме того, на Воронцово поле из Японии приехала жительница деревни Ваки: её предки непосредственно участвовали в спасении экипажа корабля. Она привезла принадлежавшую одному из спасённых моряков шинель, которая на протяжении всех этих лет хранилась как реликвия в японской деревне. А также передала Российскому историческому обществу символический дар – частицу пищевой соли, чудом сохранившейся после гибели «Иртыша».



ГЛАВНОЙ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ СТРАНЫ – 50 ЛЕТ



Сергей Нарышкин и директор РГДБ Мария Веденяпина

Российская государственная детская библиотека отметила свой полувековой юбилей. К этому событию приурочена открывшаяся в декабре ушедшего года в РГДБ выставка «Библиотека на фоне детской литературы»: уникальные фотографии, книги и картины

рассказывают, как из небольшой библиотеки на улице Дмитрия Ульянова РГДБ превратилась в одну из крупнейших в мире и стала Национальным центром детской литературы и чтения. Одним из первых экспозицию посетил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. «Сегодня библиотека – это удивительный центр чтения, литературы, который имеет самую большую в мире коллекцию детской литературы, насчитывающую более 500 тысяч изданий. Более того, с этим огромным богатством дружный коллектив библиотеки знакомит наших молодых читателей, ведёт большую просветительскую работу. Я убеждён в том, что учить детей любить хорошую книгу – это значит формировать у них правильную духовную основу для всего будущего жизненного пути. На мой взгляд, в этом и есть основная миссия библиотеки», – подчеркнул Сергей Нарышкин. В свою очередь, в ходе церемонии открытия выставки заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Владимир Григорьев напомнил, что уже в следующем году в нашей стране пройдёт Всемирный конгресс Международного совета по детской книге, а в 2021 году состоится первая международная детская книжная ярмарка.

ЗНАК МУЖЕСТВА, СИМВОЛ ГЕРОИЗМА

В начале декабря минувшего года в Государственном историческом музее открылась выставка, посвящённая самой известной и почётной российской награде – ордену Святого Георгия. Учреждённый Екатериной II 250 лет назад, орден стал главной военной наградой страны и прошёл сквозь века. «Всех кавалеров ордена Святого Георгия объединяло чувство истинного, страстного патриотизма и самоотверженное служение своему Отечеству», – сказал на торжественной церемонии открытия выставки Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. – В том числе среди награждённых и первый Почётный Председатель Императорского Русского исторического общества – царь Александр III. Он заслужил эту высокую награду в боях во время Русско-турецкой войны 1877–1878 годов». В экспозиции было представлено несколько сотен экспонатов – от золотых орденов героев Отечественной войны 1812 года до парадных мундиров и целой галереи портретов участников великих сражений. «Это символ героизма, это символ преданности. Человек, чтобы получить эту награду, должен был рисковать жизнью ради своей страны. Это и целая система награждения, которая включала в себя классическое количество орденов, которые вручали офицерству», – отметил член Президиума Российского исторического общества, директор Государственного исторического музея Алексей Левыкин.



Сергей Нарышкин и Алексей Левыкин

«БЕЛОРУСЫ В СИБИРИ»

В конце прошлого года в Доме РИО состоялась презентация издания «Белорусы в Сибири» и выставки «25 художников-графиков – 25-летию фонда «Возрождение Тобольска». «Белорусы внесли свой вклад в фольклор, поверья и традиции сибиряков», – об этом говорится в предисловии Председателя Российского исторического общества Сергея Нарышкина к книге «Белорусы в Сибири». Новый двухтомник, ставший частью альманаха «Тобольск и вся Сибирь», который насчитывает уже более 40 изданий, рассказывает о жизни выходцев из Белоруссии на сибирских землях. Исследования современных историков дают все основания полагать, что предки современных белорусов вместе с русскими принимали активное участие в освоении Сибири на самых ранних этапах этого процесса, входили и в состав отряда Ермака. Издание подготовлено Общественным благотворительным фондом «Возрождение Тобольска», который в 2019 году отметил 25-летний юбилей. Этой дате была посвящена экспозиция произведений лучших художников-графиков из Омска, Тюмени, которая также была представлена в Доме РИО.



На презентации издания «Белорусы в Сибири»



«ТАЙНАЯ ВОЙНА: ЗАПАД ПРОТИВ РОССИИ»



Майкл Джабара Карлей

В конце декабря прошлого года Майкл Джабара Карлей представил в Доме РИО свою книгу «Тайная война. Запад против России. 1917–1930». Десятилетия скрупулезных исследований в российских, германских, британских, французских и американских архивах позволили профессору Монреальского университета подготовить это уникальное издание. Книга объективно рассказывает о становлении советской дипломатии и о том, с какими вызовами сталкивалось молодое Советское государство на международной арене в на-

чале XX века. Презентация монографии в Доме РИО – событие значимое: её выхода ждали долгие годы. Генеральный директор Института внешнеполитических исследований и инициатив Вероника Крашенинникова отметила, что «других таких историков на Западе просто нет – по степени честности, по степени ответственности и глубины работы с историческими источниками». В поле зрения автора не только советские вожди – Ленин, Троцкий, Сталин, но и известные деятели, сыгравшие важную роль в становлении советской

дипломатии, – Чичерин, Иоффе, Красин, Карахан, Крестинский, Литвинов, Майский, Раковский и другие. Советская внешняя политика была жёсткой, умелой, практичной и призванной защищать интересы государства, уверяет Майкл Джабара Карлей, детально изучивший структуру власти и механизм принятия решений. На русском языке книга выпущена издательством «Историческая литература» при поддержке фонда «История Отечества» и под эгидой Российского исторического общества.



Майкл Джабара Карлей с молодыми читателями



Генеральный директор Института внешнеполитических исследований и инициатив Вероника Крашенинникова и Майкл Джабара Карлей

«БЕЗ ПРАВА НА СЛАВУ, ВО СЛАВУ ДЕРЖАВЫ»: СТОЛЕТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ



20 декабря 1920 года – день, с которого ведётся отчёт истории отечественной Службы внешней разведки. Именно тогда председатель Всероссийской чрезвычайной комиссии (ВЧК) Феликс Дзержинский подписал приказ о создании Иностранного отдела ВЧК (ИНО ВЧК) при НКВД РСФСР.

В конце 2019 года Служба вступила в свой «вековой юбилейный год». Об этом сообщил Председатель Российского исторического общества, Директор СВР России Сергей Нарышкин в ходе круглого стола, прошедшего в Доме РИО и посвящённого истории отечественной внешней разведки.

«История отечественной внешней разведки – это безусловно неотъемлемая часть истории нашей страны», – сказал Сергей Нарышкин. И отметил при этом, что к предстоящему юбилею запланирована программа историко-просветительских мероприятий, в частности, планируется рассекретить ряд архивных документов.

Кроме того, совсем недавно принято решение о рассекречивании имён семи сотрудников особого резерва – разведчиков-нелегалов. Широкой аудитории будет рассказано об их жизни и частично – об их работе. Также планируется создать новые документальные фильмы, провести тематические встречи и дискуссии. «Главное, что мы хотим сказать нашему обществу, – разведка была, есть и будет сильным и эффективным инструментом защиты национальных интересов нашего государства», – подчеркнул Председатель РИО, Директор СВР России.

История разведки имеет огромное воспитательное значение для подраста-

ющего поколения, о ней нужно рассказывать в рамках школьного курса истории. Об этом заявила Председатель Попечительского совета фонда «История Отечества» Ольга Васильева. Она сообщила, что Совет ветеранов СВР уже не первый год занимается такой работой с российскими образовательными организациями. Однако усилий ветеранов недостаточно, поэтому планируется проанализировать имеющиеся у министерства возможности, для того чтобы наработки «стали достоянием всей страны».

Изучению историй жизни разведчиков будут способствовать и копии личных дел первых руководителей советской политической разведки, переданные в Музей СВР России членом Президиума Российского исторического общества, руководителем Федерального архивного агентства Андреем Артизовым.

Генерал отечественной внешней разведки, а ныне Государственный секретарь Союзного государства Григорий

Рапота отметил важность продолжения рассекречивания некоторых страниц деятельности СВР: «Это крайне важно для сотрудников внешней разведки, потому что они должны чувствовать, что их работа признаётся обществом».

Одной из ключевых задач для СВР генерал отечественной внешней разведки Вячеслав Трубников, в прошлом – директор Службы, назвал воспитание очередного поколения патриотов своей страны, государственников, которые будут работать по призыву сердца и чувства долга перед Родиной.

Кроме того, в рамках круглого стола состоялась торжественная церемония вручения премий Службы внешней разведки Российской Федерации имени академика Евгения Максимовича Примакова за лучшие произведения в области литературы и искусства о российской внешней разведке за 2019 год. Также состоялась торжественная церемония памятного гашения художественных почтовых марок, посвящённых 100-летию Службы внешней разведки.



Сергей Нарышкин с лауреатами премии СВР России им. Е.М. Примакова: Михаилом Ковальчуком, Дмитрием Поляковым-Катиним и Алексеем Бирюковым

ОТДЕЛЕНИЯ РИО: ИСТОРИЯ РЕГИОНА – ИСТОРИЯ СТРАНЫ

В декабре минувшего года Сергей Нарышкин встретился с председателями региональных отделений РИО. Во время встречи обсуждались реализованные проекты и рассматривались планы на будущий год. На сегодняшний день в нашей стране открыто 53 отделения Российского исторического общества.

«Деятельность отделений очень важна для формирования и укрепления единого культурного пространства страны», – подчеркнул в своем выступлении Сергей Нарышкин. Большой вклад в эту работу вносит фонд «История Отечества»: за последние годы при его поддержке реализовано более 70 проектов в разных субъектах Федерации. «На этот раз поддержка проекта со стороны регионального отделения имеет реальный вес и позволяет набрать дополнительные баллы при экспертизе того или иного проекта», – отметил Председатель РИО. Накануне встречи стартовал очередной конкурс проектов Фонда.

Говоря о планах работы на 2020 год, Сергей Нарышкин отметил, что на региональные отделения ложится особая ответственность при освещении предстоящего исторического юбилея – 100-летия окончания Гражданской войны в Крыму и Сибири. «Убежден, что разговор об этих драматических страницах нашей истории следует выстроить максимально объективно и беспристрастно, вести его в спокойной научной тональности», – сказал он.

Ещё одна юбилейная дата, подготовка к которой уже активно проводится, – предстоящее в 2022 году 350-летие со дня рождения Петра Великого. План праздничных мероприятий формируется национальным оргкомитетом. Свои предложения по подготовке и проведению соответствующих тематических проектов могут представить и региональные отделения РИО, отметил Сергей Нарышкин.

Встреча на Воронцовом поле состоялась 3 декабря, в День Неизвестного солдата. Это особенно символично,

«ведь деятельность региональных отделений направлена на то, чтобы историческая память жила». Об этом заявил Рамиль Хайрутдинов, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Казани, директор Института международных отношений Казанского федерального университета. Он рассказал, что в республике разрабатываются учебники по истории татарского народа и региона в целом. Работа проводится под руководством члена Президиума РИО, директора Института российской истории РАН Юрия Петрова. Он же проводит проверку пособия на соответствие Историко-культурному стандарту. В процессе разработки находится ещё один важный для всех проект, посвящённый истории Засечной черты.

Председатель Совета отделения Российского исторического общества в Ижевске, депутат Государственной Думы Алексей Загребин отметил, что создание отделения позволило объединить академических историков, работающих в рамках Уральского отделения РАН, музейщиков, архивистов. Это обеспечивает высокое качество реализуемых отделением проектов. «В 2020 году мы планируем продолжить проведение патриотических мероприятий, так как преступления нацизма не имеют срока давности», – сказал он.

2019 год – год пятилетия «Крымской весны» – стал и годом пятилетия для местного отделения РИО. Главным достижением за минувший период председатель Совета отделения Российского исторического общества в Республике Крым, генеральный директор Центрального музея Тавриды Андрей Мальгин назвал издание академической

истории Крымского полуострова. «Была проведена колоссальная работа, в которой приняли участие свыше 50 авторов», – отметил он.

Сергей Нарышкин в этой связи напомнил, что более половины составителей издания – крымчане и севастьяпольцы. «Ценность этой работы огромная, в том числе и как нашего оружия по защите правды об истории Крыма», – подчеркнул Председатель РИО.

Эстафету по подготовке коллективной монографии у Крыма принял Севастополь – на финальном этапе находится работа по созданию трёхтомного издания об истории города. Об этом рассказал член Совета отделения Российского исторического общества в Севастополе Владимир Прокопенков. «Это издание важно, так как открываются не только героические страницы Первой и Второй обороны Севастополя, но и раскрываются доселе неизвестные страницы Лазаревской эпохи», – отметил он и добавил, что монография будет опубликована в 2020 году.

Председатель Совета отделения Российского исторического общества в Иркутске, директор Иркутского областного краеведческого музея Сергей Ступин рассказал, что одним из ключевых проектов следующего года станет проведение конференции «1920 год в истории России», посвящённой Гражданской войне.

Смоленское отделение РИО в качестве приоритетной темы своей работы изначально выбрало российско-белорусское прошлое и настоящее. Проводимая с 2016 года исследовательская работа показала наличие расхождений в оценках исторических событий в школьных учебниках двух стран. «Если мы сегодня ставим задачу по углублению интеграционных процессов на пространстве Союзного государства, то вряд ли этому будут способствовать всё более расходящиеся оценки общей истории. Ведь оценки прошлого могут иметь как центростремительные, так и



центробежные последствия», – сказал председатель Совета отделения Российского исторического общества в Смоленске, заведующий кафедрой истории России Смоленского государственного университета Евгений Кодин. – В этой связи назрела необходимость согласованных научными сообществами двух стран оценок по отдельным событиям и эпохам».

Многие отделения РИО стали активными участниками проекта «Исторический багаж», в рамках которого на вокзалах и железнодорожных станциях размещаются краеведческие экспозиции. Одним из таких отделений стал филиал РИО в Ленинградской области. По словам председателя Совета отделения Российского исторического общества в Ленинградской области, директора Ленинградского областного государственного архива в г. Выборге Юлии Крипатовой, этот проект, а также конкурс среди краеведов, работающих с молодёжью, объединили музейное, архивное, научное сообщества региона и позволили «выйти архиву на новый уровень». «Мы смогли показать людям, что архивы – не закрытые организации, которые просто хранят документы. Например, архивы проводят активную выставочную деятельность», – отметила она.

Открытие отделения РИО позволило расширить направления просвети-

тельской деятельности в Волгограде. Председатель Совета отделения Российского исторического общества в Волгограде, заведующий кафедрой государственного управления и политологии Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС Игорь Тюменцев подчеркнул, что история Сталинградской битвы является приоритетной темой работы, но у «Волгограда 400-летняя история, и создание отделения позволило активизировать работу и по другим темам».

Екатерина Болдырева, ответственный секретарь отделения Российского исторического общества в Новосибирске, рассказала, что за пять лет существования отделением реализовано более 100 проектов. В частности, по инициативе филиала Общества был выпущен первый региональный учебник по истории Новосибирской области. «По нему сегодня изучают историю региона во всех школах области», – сказала она.

В ближайшей перспективе ключевым направлением развития самого Общества станет переход к более плотной координации усилий между региональными отделениями и органами управления Российского исторического общества. «Полагаю, что такая потребность существует», – заключил Председатель РИО Сергей Нарышкин.





Портрет князя Петра Андреевича Вяземского. Гравюра Ю. Шюблера. 1892 год

ПЁТР ВЯЗЕМСКИЙ: АКТУАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

хивы Общества, и богатая переписка». Напомним, на сайте РИО можно изучить электронные копии десятка документов из архива Русского исторического общества.

Церемонии открытия памятника предшествовал круглый стол, посвящённый истории отечественной внешней разведки. Сергей Нарышкин обратил внимание, что в XIX веке многие представители сферы культуры и государственного управления в той или иной степени были связаны с разведывательной деятельностью, в том числе и князь Вяземский: занимая должность директора Департамента внешней торговли Министерства финансов, он усиленно собирал и анализировал информацию из самых разных источников.

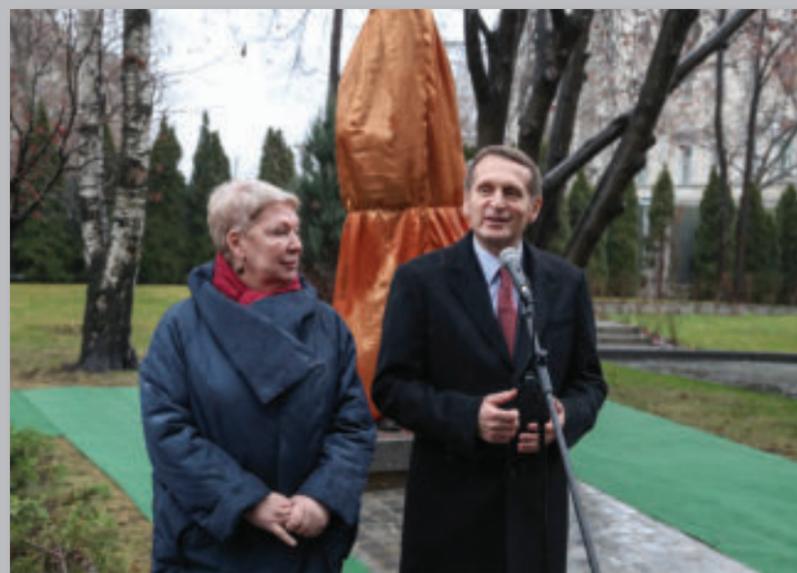
«Один из приоритетов Российского исторического общества – это сохранение памяти о наших выдающихся соотечественниках, одним из которых

был и Пётр Андреевич, – сказал Сергей Нарышкин. – Очень символично, что на территории современного РИО теперь находится памятник Вяземскому».

Председатель Попечительского совета фонда «История Отечества» Ольга Васильева напомнила, что на одном из этапов своего карьерного пути Пётр Андреевич был заместителем министра просвещения России, воплотив в себе тесную взаимосвязь истории, просветительства и образования.

Автором бронзовой скульптуры, изображающей Петра Андреевича Вяземского в полный рост, стал Леонид Михайлович Баранов. 12 июля 2019 года он представил Сергею Нарышкину восковой макет будущего памятника в Государственном музее-усадьбе «Остафьево» – «Русский Парнас».

Пётр Вяземский – знаковая фигура российской истории. Во время Отечественной войны 1812 года Вяземский вступил в ополчение и участвовал в Бородинском сражении в чине поручика. В 1817 году он получил место чиновника для иностранной переписки в Варшаве, в 1830-х годах служил в Министерстве финансов, а в 1855 году занял пост товарища министра народного просвещения, одновременно Вяземский возглавлял Главное управление цензуры и руководил подготовкой цензурной реформы. Поэт, литературный критик, историк, переводчик, близкий друг Александра Сергеевича Пушкина, Пётр Вяземский оставил после себя колоссальное наследие. Он внёс огромный вклад в развитие русской литературы, оказал мощное влияние не только на своих современников, но и на следующие поколения российских



Ольга Васильева и Сергей Нарышкин



Ольга Васильева и Сергей Нарышкин открыли памятник П.А.Вяземскому

писателей и поэтов. Так, один из самых известных российских поэтов XX века Иосиф Бродский именно Вяземского назвал в числе главных своих учителей.

Пётр Вяземский стал одним из 12 отцов-основателей Русского исторического общества, а 19 октября 1866 года на первом Общем собрании Общества Пётр Андреевич был избран его первым председателем. Российское историческое общество, продолжая традиции Императорского Русского исторического общества, отдаёт дань

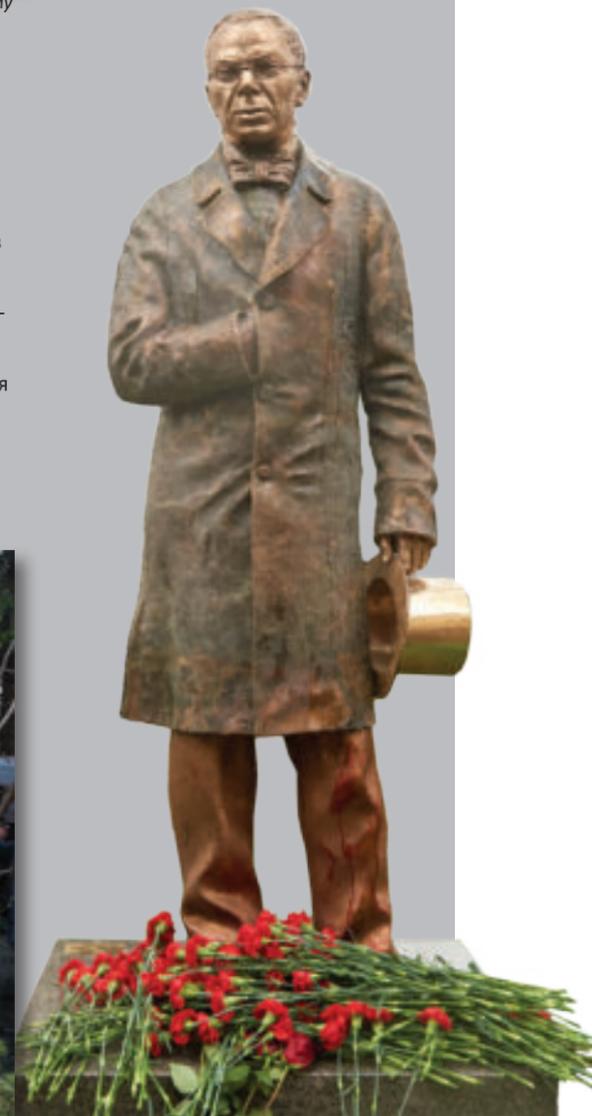
уважения памяти первого председателя Общества князя Вяземского. Так, 9 августа 2016 года в Доме Российского исторического общества на Воронцовом поле Председатель РИО Сергей Нарышкин открыл показ предметов из фондов Государственного литературного музея, связанных с личностью Петра Вяземского. Это стало первым подобным мероприятием в открывшемся 2 июня 2016 года Доме РИО. В рамках выставочного проекта, названного «Сундук Вяземского», были представ-

лены документы, очки, гусиное перо, украшения жены – Веры Фёдоровны Вяземской, предметы домашнего интерьера, семейные портреты... Эти и другие экспонаты показывают личность Вяземского в двух измерениях – бытовом и социальном.

Кроме того, 21 июля 2017 года в обращение вышла почтовая марка, посвящённая 225-летию со дня рождения Петра Андреевича Вяземского. Она продолжила серию «Выдающиеся историки России». На марке изображён портрет Вяземского на фоне одной из его рукописей. Всего было выпущено более 230 тысяч таких марок.



Возложение цветов к памятнику





ГОД 100-ЛЕТИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ: ПОДВОДЯ ИТОГИ

19 апреля 1919 года для изучения археологии и материальных памятников древности была создана Российская академия истории материальной культуры. На базе РАИМК в дальнейшем сформировались Институт истории материальной культуры Российской академии наук и Институт археологии Российской академии наук. Итоги года столетнего юбилея российской академической археологии обсудили 25 ноября 2019 года в Доме РИО на заседании организационного комитета по подготовке и проведению празднования исторической даты, которое прошло под председательством Сергея Нарышкина.

Прошедшее заседание оргкомитета хотя и было названо заключительным, но таковым по сути не является. Одной из главных тем заседания стало обсуждение возможности учреждения нового профессионального праздника – Дня археолога. Сергей Нарышкин это предложение поддержал. Среди вопросов, стоявших на повестке, были создание разветвлённой региональной сети фондохранилищ, расширение преподавания археологии как отдельного направления в вузах, а



Директор института археологии РАН, член Президиума Российского исторического общества, вице-президент РАН академик Николай Макаров

также совершенствование законодательства в области охраны археологических памятников.

«Последние годы богаты на археологические находки. Однако просто обнаружить артефакты недостаточно. Случается, что процесс изучения отдельных предметов занимает целые десятилетия. Поэтому очень важно обеспечить сохранность найденного материала. Напомню, что по итогам заседания Совета по культуре и искусству в декабре 2017 года Президентом России дано поручение о создании сети музейных хранилищ

археологических материалов. Работа эта началась, и думаю, что по завершении проекта это станет очень внушительной дополнительной базой для развития отечественной археологии», – сказал Сергей Нарышкин.

Юбилей российской археологии, без сомнения, стал импульсом для многих изысканий: география полевых работ существенно расширилась. В частности, Институт археологии РАН, как рассказал его директор член Президиума Российского исторического общества, вице-президент РАН академик Николай Макаров, возобновил раскопки византийского Иерихона, начал работать на месте первобытных памятников на Камчатке – раскопки здесь не велись долгие годы. Кроме того, новые исследования проводят в Сарове, где найдены мордовское городище и интереснейшие памятники церковной архитектуры. Не говоря уже о раскопках в Московском Кремле, где ведутся работы по созданию археологического музея. «Раскопки в Кремле – это подарок институту к юбилею. Это очень сложный проект. В настоящее время во исполнение поручения Президента Рос-



Раскопки на территории Московского Кремля



сийской Федерации прорабатываются вопросы о расширении раскопок так, чтобы мы имели возможность добраться до древнейших слоёв Кремля и воссоздать всю раннюю историю Москвы от момента основания города. Будем рады видеть руководство Российского исторического общества на раскопках в Кремле в следующем году, когда они будут возобновлены», – отметил Николай Макаров.

Огромное внимание уделяется работе в регионах. За этот год только в Крыму было проведено свыше десятка научных экспедиций, которые охватывают период от эпохи бронзы до позднего средневековья. Крым, вне всякого сомнения, совершенно особенный регион, в том числе с точки зрения археологии. Однако в России есть ещё много других удивительных мест. Одно из них – Великий Новгород. В юбилейный 2019 год там завершился проект по музеефикации церкви Благовещения на Рюриковом городище: были проведены масштабные раскопки, в ходе которых удалось обнаружить храм XII века. При расчистке руин алтарной части нашли огромное количество фрагментов фресок, среди которых и целая серия крупных блоков с граффити, в том числе с самой большой известной на сегодня глаголической надписью.

«Фрагменты фресок были зафиксированы, и сегодня проводится их реставрация в нашем музейном центре монументальной живописи», – отметила генеральный директор Новгородского государственного объединённого музея-заповедника, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Великом Новгороде Наталья Григорьева. С этого года церковь Благовещения на Рюриковом городище полностью открыта для посещения.

В ходе заседания была проведена торжественная церемония гашения памятных марок, выпущенных к 100-летию российской академической археологии. Так, на одной из них запечатлена статуэтка «Бизон», относящаяся, предположи-



Фрагменты ликов из раскопок храма Благовещения на Городище. Фрески начала XII века

тельно, к XX тыс. до н. э. Уникальная находка была обнаружена на территории самого маленького в России Зарайского кремля. Как раз сейчас при содействии Института археологии РАН ведутся переговоры о включении этого памятника в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В то же время, как отмечали участники дискуссии, сохранение археологического наследия внутри страны остаётся под вопросом. Процесс создания региональных археологических фондохранилищ во многих регионах страны застопорился.

До сих пор не урегулированы и вопросы, связанные с подводной археологией, это решение затрагивает многие сферы, включая международные отношения, отметила, в свою очередь, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре Елена

Драпеко. «У нас есть и проблема, связанная с воинскими захоронениями. То, что касается воинских захоронений, на сегодняшний день нормативно неурегулированный вопрос в нашем законодательстве, так что предстоит очень большая работа», – добавила она.

В этом году было выделено свыше трёх тысяч «открытых листов» на раскопки – это беспрецедентное количество, подчеркивают, в свою очередь, в Министерстве культуры и видят в этом одно из главных свидетельств плодотворного взаимодействия с археологическими институтами. «Думаю, что один из результатов работы юбилейного года – это значительное упрощение выдачи “открытых листов”», – подчеркнул заместитель Министра культуры Российской Федерации Николай Овсиенко.



Раскопки в Зарайском кремле





Золотые монеты. X век. Находка 2019 года. Темрюкский район Краснодарского края

Археология существует не для археологов, а для людей, и задача учёных – приобщать к национальным древностям и разъяснять их значение, сделать археологию более близкой и видимой, говорили участники заседания. Между тем молодых кадров катастрофически не хватает. «Нам необходимо расширение обучения по специальности археология в вузах, создание новых магистратур по этой специальности», – сказал Николай Макаров, уточнив при этом, что надеется на то, что РИО поддержит соответствующее обращение о создании магистратуры для археологов.

27 ноября 2019 года в рамках юбилейных мероприятий в Доме РИО открылась Международная конференция «Знаки и образы в искусстве каменного века». В ходе трёхдневного научного форума известные археологи из России, Франции, Германии, Великобритании, Венгрии, Румынии, Чехии и других стран представили свои доклады. Были рассмотрены такие темы, как находки предметов мобильного искусства эпохи верхнего палеолита в Румынии, неинвазивный химический анализ пигментов и некоторые прикладные результаты изучения пещеры Руфиньяк, геометрические изображения верхнего палеолита Восточной Европы, и другие.

«Такие мероприятия должны проводиться, чтобы исследователи разных направлений, изучающие искусство малых

форм и наскальное искусство и нечасто встречающиеся на одной площадке, могли обмениваться своими открытиями, методологическими наработками», – считает руководитель Центра палеоискусства Института археологии РАН Елена Леванова.

Участники конференции посетили выставку «Сквозь века и пространства: наскальное искусство России», которая открылась 25 ноября 2019 года в Доме РИО. В экспозиции были представлены материалы по изучению памятников каменного века, вошедших в предварительный Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, – Каповой пещеры (Башкортостан), Оглахты (Хакасия), Онежских и Беломорских петроглифов (Карелия), Сикачи-Аляна на Дальнем Востоке. Выставка наскальной живописи проводится в Москве впервые с 2005 года – тогда проект,



Сергей Нарышкин и Николай Макаров на выставке «Сквозь века и пространства: наскальное искусство России» в Доме РИО

представивший широкой аудитории богатую коллекцию элементов первобытной культуры, проходил в стенах Российского государственного гуманитарного университета.

Выступая на открытии выставки, Сергей Нарышкин отметил, что представленные памятники наскальной живописи, найденные на территории нашей страны, – «поистине уникальное наследие мировой культуры».

«Выставка показывает не только шедевры древнего искусства, но и прогресс современной науки в документировании этих объектов», – подчеркнул Николай Макаров, добавив, что экспонаты демонстрируют мастерское применение учёными 3d-технологий, лазерного сканирования и других инструментов.

Проект посвящён памяти Екатерины Георгиевны Дэвлет – выдающегося специалиста по изучению наскального искусства России. Её роль в деле изучения, сохранения и популяризации памятников наскального искусства России сложно переоценить.

В завершение юбилейного для российской академической археологии года Сергей Нарышкин и Николай Макаров наградили ряд учёных грамотами Российского исторического общества за значительный личный вклад в развитие археологии как науки и в продвижение археологического образования, а также за значительный личный вклад в популяризацию археологии.



Оборона Ленинграда. 1941–1945. Документы и материалы / авт. вступит. статьи и отв. ред. А.К. Сорокин. – М.: Политическая энциклопедия, 2019. – 735 с.

Ленинград как крупнейший политический, промышленный и культурный центр в планах нацистов входил в число объектов первоочередного захвата. Сразу после вторжения в СССР немецкое командование объявило о том, что город необходимо стереть с лица земли. Борьба за Ленинград стала самой продолжительной в истории Великой Отечественной войны: с 10 июля 1941 года до 9 августа 1944 года. Она оказала влияние на ход военных действий на других участках советско-германского фронта, оттянув на себя крупные силы противника.

В изданном при поддержке фонда «История Отечества» сборнике документальных материалов «Оборона Ленинграда. 1941–1945» публикуются архивные документы высших органов партийно-политического управления СССР в годы Великой Отечественной войны. В издание вошло более 280 документов, хранящихся в Российском государственном архиве социально-политической истории, из них более 80 процентов представляется широкому кругу читателей впервые. Опубликованные материалы сгруппированы в семь тематических разделов, каждый из которых отражает специфику подбора источников и подводит итоги обороны Ленинграда через призму документальных материалов. Издание снабжено подробными биографическими комментариями и полным перечнем публикуемых документов.

Эта книга, адресованная в первую очередь профессиональным историкам, будет полезна и всем интересующимся историей Второй мировой и Великой Отечественной войн, с документальной точностью восстанавливая для читателя трагическую и героическую летопись обороны города на Неве.



История Отечества в русской живописи. – Под редакцией В.Н. Рудакова. – М., 2020. – 424 с.

В своём произведении «Разговор с Анакреоном», датированном серединой XVIII века, М.В. Ломоносов написал такие строки:

О мастер в живописстве первой,
Ты первой в нашей стороне
Достоин быть рожден Минервой,
Изобрази Россию мне...

За два с половиной столетия, миновавших с тех пор, художники в полной мере выполнили «заказ» Ломоносова. Мы обладаем огромным наследием живописных полотен, передающих историю России в художественно-исторических образах. Замечательная книга «История Отечества в русской живописи» – художественная летопись нашей страны, от легендарного путешествия по русской земле Андрея Первозванного до событий нашего времени. Создатели книги, известные российские историки, авторы популярного журнала «Историк», включили в неё 200 живописных полотен. Они размещены в хронологическом порядке, снабжены подробным описанием, что придаёт публикации характер справочного издания.

В книге собраны рассказы о событиях и людях, ставших героями выдающихся произведений отечественного искусства, а также тексты о самих художниках, их взглядах и той полемике, которая возникла вокруг их работ. Подбор и сочетание опубликованных полотен позволяют читателю ощутить атмосферу времени, уловить дух эпохи; читатель словно погружается в многомерное историческое пространство, путешествуя на машине времени. Разносторонность и креативность подачи материала позволяет рекомендовать издание самой широкой аудитории – специалистам, преподавателям, учащимся, всем интересующимся отечественной историей.

ЦЕЛИ ПОСТАВЛЕНЫ

28 января 2020 года Сергей Нарышкин провёл пресс-конференцию, посвящённую планам работы РИО.

Международные и всероссийские конкурсы самого разного профиля и формата, научные конференции, открытие экспозиций, издание книг, участие в создании новых документальных и художественных фильмов – большая часть проектов Российского исторического общества в этом году предсказуемо связана с 75-летием Великой Победы. При этом переоценить значимость проектов, связанных с темой освобождения Красной армией Европы от нацизма, невозможно. Один из самых масштабных проектов – серия выставок «Путь к Победе» – с успехом стартовал ещё в прошлом году.

Много интересного о том, как делили уже послевоенный мир, можно будет узнать на выставке, которая откроется в апреле в Выставочном зале федеральных архивов, сообщил Сергей Нарышкин. Экспозиция получила название «Сталин. Рузвельт. Черчилль», и на ней впервые будет представлен оригинал так называемого «соглашения о процентах», свидетельствующего о том, как премьер Британии Уинстон Черчилль в 1944 го-



Дмитрий Киселёв, Сергей Нарышкин, Анатолий Торкунов, Юрий Петров

ду предлагал Сталину разделить Балканы и часть Юго-Восточной Европы на зоны советского и западного влияния.

Большое внимание российские историки уделяют и совместным проектам со своими коллегами из Азии, конкретно – Китая. Так, в преддверии 9 Мая в Москве пройдёт встреча российских и китайских учёных. Российско-китайская научная конференция пройдет в этом году и в рамках Восточного экономического форума.

Ещё один важный проект международного масштаба – конкурс «Уроки Победы»: учителя из всех регионов России и нескольких десятков зарубежных стран представляют на нём свои методические разработки по разным предметам. В общей сложности на конкурс поступило более 15 тысяч работ. Возглавляет оргкомитет конкурса сопредседатель РИО, ректор МГИМО Анатолий Торкунов.

На пресс-конференции также был дан старт сразу нескольким конкурсам под эгидой РИО и фонда «История Отечества» – это V Всероссийский конкурс педагогического мастерства «История в школе: традиции и нова-

ции», Всероссийский конкурс краеведов, работающих с молодежью, и конкурс исследовательских работ школьников «История семьи – история Победы». Также в ходе пресс-конференции Сергей Нарышкин объявил о начале конкурса «История Победы в стихах».

В рамках другого крупного проекта – «Без срока давности» – во всех регионах России, пострадавших от оккупации, будут созданы тематические выставки о трагедии мирного населения в годы войны.

«После освобождения оккупированных территорий в каждом регионе создавалась комиссия по расследованию преступлений. Эта комиссия собирала материалы, которые ныне находятся в Государственном архиве Российской Федерации. Часть материалов осталась и на местах, в областных, региональных архивах», – рассказал директор Института российской истории РАН Юрий Петров.

Российское историческое общество также примет участие в работе над новым художественным фильмом «Нюрнберг», который должен выйти на большие экраны уже в этом году.



Основано в 1866 г.

ОСВЕЩАЯ НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

30 января 2020 года в Российском центре науки и культуры в Париже открылась интерактивная документальная выставка «Путь к победе: советские евреи во Второй мировой войне», рассказывающая о вкладе евреев – ветеранов Красной армии в разгром нацистской Германии.

Организаторами проекта выступили Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и фонд «Blavatnik Archive» (США).

В мировой науке и культуре теме Холокоста, участия евреев, оказавшихся на оккупированных территориях, посвящено значительное количество исследований, документальных и художественных фильмов, книг. Однако гораздо меньше известно об участии евреев, их вкладе в многонациональную общую борьбу против нацизма. Именно этой теме посвящена настоящая выставка.

Как отметила руководитель Россотрудничества Элеонора Митрофанова, «актуальность этой выставки переоценить трудно: евреи-красноармейцы внесли свой героический вклад в победу». «На фронте их сражалось более 500 тысяч, из них более 40 процентов погибли. В тылу врага действовали 70 партизанских отрядов, практически полностью укомплектованных бойцами еврейской национальности», – отметила она.

Материалы для выставки собирались почти 15 лет в 11 стра-

нах мира: России, Белоруссии, Германии, Израиле, Канаде, Латвии, Литве, Молдавии, США, Украине и Эстонии. В состав экспозиции вошли официальные фронтовые документы, письма, личные дневники и фотографии военного времени, видеозаписи воспоминаний 1200 ветеранов, которые можно посмотреть на интерактивных экранах.



Элеонора Митрофанова на открытии выставки

«НИКТО НЕ ЗАБЫТ! НИЧТО НЕ ЗАБЫТО!»

8 февраля 2020 года во французском департаменте Па-де-Кале почтили память советских военнопленных – участников Сопrotивления. В городе Фукьер-ле-Ланс при участии представителей России и Франции состоялось открытие восста-



Братская могила советских военнопленных во французском департаменте Па-де-Кале

новленной братской могилы советских военнопленных и установка мемориальной доски. В могиле захоронены останки семи советских военнопленных, работавших здесь во время Второй мировой войны в угольных шахтах и скончавшихся от жестокого обращения со стороны нацистов в конце 1942-го – начале 1943 года. Кроме того, участники церемонии возложили цветы к захоронению Василия Порики и Василия Колесника, а также к некрополю советских солдат в городе Мерикур-су-Ланс, восстановленному в 2016 году властями города по инициативе ассоциации MEMOIRE RUSSE. Во время Второй мировой войны в пригороде Ланса действовал советский партизанский батальон под командованием Героя Советского Союза, члена Центрального комитета советских военнопленных во Франции Василия Порики, погибшего 25 апреля 1944 года и похороненного в городе Энен-Бомон (департамент Па-де-Кале).

В 2020 году к 75-летию Великой Победы планируется открытие ещё одной мемориальной доски Василию Порику в городе Гренэ. В феврале 2020 года ему исполнилось бы 100 лет. Посольство Российской Федерации планирует установку памятника в советском воинском некрополе Обурден. Ассоциация MEMOIRE RUSSE планирует там же установку мемориальной доски Александру Ткаченко, похороненному как неизвестный.

НАША ОБЩАЯ ПОБЕДА



18 февраля 2020 года прошло первое заседание организационного комитета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Наша Победа», который был создан специально для того, чтобы координировать проекты и направления работы, связанные с 75-летием Великой Победы.

«Важнейшей задачей для нас была и остаётся адресная забота о ветеранах. И в течение юбилейного года, и позднее необходимо обеспечивать их индивидуальное волонтерское сопровождение, оказывать социальную поддержку, окружать заботой и уважением», – заявил на заседании оргкомитета Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

Вместе с секретарём Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Андреем Турчаком Сергей Нарышкин стал сопредседателем оргкомитета. Всего же в его состав вошли 35 человек, в их числе – губернаторы, министры, депутаты, представители крупных корпораций и общественных организаций.

«Уже в скором времени оргкомитеты «Наша Победа» появятся

и в субъектах Российской Федерации. Они объединят представителей законодательной и исполнительной власти, муниципальной власти, историков, краеведов, поисковиков и представителей гражданского общества. Таким образом, система будет выстроена на всех уровнях – от федерального до муниципального. Попрошу отделения Российского исторического общества оказывать оргкомитетам всю необходимую поддержку. А региональные отделения партии, в свою очередь, призываю поддерживать тесный деловой контакт с отделениями РИО», – добавил Сергей Нарышкин.

Идея оргкомитета выросла из партийного проекта «Историческая память», Общественный совет которого уже не первый год возглавляет Сергей Нарышкин. Под эгидой этого проекта, в частности, проводятся такие известные акции, как «Свеча памяти» и «Вахта памяти».

«До сих пор все мы занимались этими направлениями самостоятельно, у каждого ведомства и у каждой организации были свои наработанные практики. Созданный оргкомитет

призван скоординировать и усилить эту работу, сделать её более системной и взаимосвязанной», – отметил, в свою очередь, Андрей Турчак.

В 2020 году вновь будет проведён «Диктант Победы», победители которого получают приглашение на Парад Победы. В этот раз акция состоится 24 апреля. «Количество вопросов в этом году будет увеличено до 25 вопросов – 20 общефедеральных, они также будут составлены специалистами Российского исторического общества. Ещё пять – это вопросы регионального компонента, в каждом федеральном округе они будут свои», – рассказал координатор партийного проекта «Историческая память» Александр Хинштейн.

В ходе заседания Председатель РИО Сергей Нарышкин поднял вопрос о количестве мест в вузах, выделяемых по историческим специальностям.

Министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Фальков отметил, что в целом по России будет увеличено количество бюджетных мест (только в этом году их выделяется почти на 34 тысячи больше).

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА ГЛАЗАМИ ЕЁ УЧАСТНИКОВ

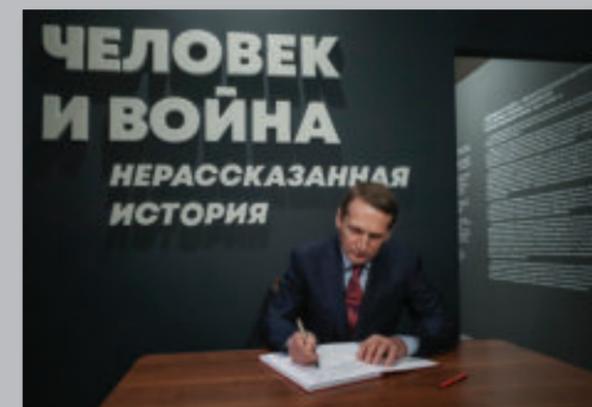
20 февраля 2020 года в Государственном центральном музее современной истории России состоялось открытие выставки «Человек и война. Нерассказанная история», в котором принял участие Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. В экспозицию вошло более 300 экспонатов – от личных вещей выдающихся полководцев Великой Отечественной до предметов, принадлежавших малоизвестным, а порой и вовсе безымянным героям той страшной войны.

«История подвига советского народа передаётся через письма с фронта, фотографии, семейные воспоминания, личные вещи, – сказал на открытии выставки Сергей Нарышкин. – Конечно, здесь много и архивных документов, которые ещё недавно хранились под грифом «Секретно».

«Мы хотели сознательно отступить от рассказа об известных битвах, о трагических событиях и обратить внимание на то, что за 1418 днями Великой Отечественной войны стояла повседневность – судьбы, героизм конкретных людей», – отметила генеральный директор Музея современной истории России Ирина Великанова.

Война изменила политический курс страны в отношении религиозных конфессий. И первыми это почувствовали жители освобожденного Ленинграда.

«Когда была снята блокада – власти разрешили колоколь-



Сергей Нарышкин делает запись в Книге почётных гостей

ный звон в городе. Но все колокола были сняты, многие переплавлены, и сохранились только те, которые прихожане спрятали, закопали в землю. И вот им разрешили их раскопать: измождённые и обескровленные, они подняли их на колокольню и в течение суток по очереди звонили, для того чтобы благовест разносился над спасённым Ленинградом», – отметил начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергей Новиков.

ЧТОБЫ ПОМНИЛИ

20 февраля 2020 года в Вене в штаб-квартире Организации безопасности и сотрудничества в Европе в рамках сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ состоялась презентация историко-документальной выставки «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют», которая рассказывает об освобождении Красной армией стран Европы от нацистской оккупации.

Член Президиума Российского исторического общества, ди-



Открыл выставку заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ Пётр Толстой

ректор Института российской истории РАН Юрий Петров подчеркнул, что Советская армия пришла в Европу не как завоевательница, а как освободительница. «Это было спасение Европы: Советская армия спасла народы Европы от фашистской оккупации», – заявил он.

Член Совета Российского исторического общества, президент Российского государственного гуманитарного университета Ефим Пивовар подчеркнул, что выставка Российского исторического общества открылась на площадке ОБСЕ впервые.

Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Пётр Толстой с сожалением отметил, что сегодня, 75 лет спустя, «мы вынуждены защищать память о тех, кто отдал жизнь за освобождение Европы от фашизма».

Организаторами цикла историко-документальных выставок «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют» выступили Российское историческое общество и фонд «История Отечества» при участии Министерства культуры Российской Федерации и Российского военно-исторического общества. Проект реализован Государственным центральным музеем современной истории России (ГЦМСИР). В основу проекта легли документы, предоставленные крупнейшими архивами нашей страны.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ



26 февраля 2020 года Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин провёл первое заседание Комиссии РИО по изучению преступлений нацистов на территории России в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов. В Доме РИО собрались члены Комиссии – представители 23 регионов нашей страны. Возглавил работу Комиссии член Президиума РИО, директор Института российской истории РАН Юрий Петров. Комиссии предсто-

ит обобщить огромный массив свидетельств о преступлениях нацистов и придать гласности – в ряде случаев впервые – наиболее вопиющие из них.

«В наши дни материалы Чрезвычайной государственной комиссии хранятся в фондах Государственного архива Российской Федерации. Некоторая часть источников отложилась и на местах – в региональных и ведомственных архивах. Какие-то из этих документов ещё не рассекречены, однако основной массив попросту не введен в научный и общественный оборот», – отметил Сергей Нарышкин. Он также сказал, что Комиссии предстоит отобрать в московских и региональных, в том числе ведомственных, архивах «самые яркие, ёмкие и «говорящие» документы и фотографии, объективно отражающие всю картину гитлеровских преступлений на нашей земле».

Основным результатом деятельности Комиссии будет цикл историко-документальных выставок Российского исторического общества. Выставки в регионах будут открыты летом этого года. Завершит проект обобщающая историко-документальная выставка в Москве, в состав которой войдут наиболее яркие и значимые источники.

Кроме того, все материалы в дальнейшем будут использованы в образовательном процессе и учтены при разработке изменений в историко-культурный стандарт.

ГЛАВНЫЙ УРОК ДЛЯ КАЖДОГО

26 февраля 2020 года стали известны имена 33 финалистов Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы». В Доме РИО состоялся брифинг, в ходе которого Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин рассказал, что на конкурс было подано свыше 15 тысяч работ. Заявки поступили из всех субъектов Российской Федерации, 25 зарубежных стран, а также ДНР и ЛНР. «Урок Победы» мог быть подготовлен не только педагогом-историком, но и учителем музыки, литературы, родного или иностранного языков. В отдельную номинацию выделены и внеурочные проекты школьников. Например, добровольческие акции или иные полезные инициативы. Первичный отбор среди участников осуществлялся на региональном уровне. Жюри конкурса, возглавляемое сопредседателем РИО, ректором МГИМО Анатолием Торкуновым, в январе этого года выбрало 525 педагогов, чьи методические материалы прошли в полуфинал. «Всем конкурсантам, прошедшим в финал, предстоит посетить Москву и побороться за победу в рамках очного этапа конкурса. Рассчитываем, что уже 2 апреля все победители и призеры конкурса будут определены и торжественно награждены в Музее Победы на Поклонной горе», – рассказал Сергей Нарышкин.



Александр Чубарьян, Виктор Басюк, Владимир Узун, Сергей Нарышкин и Анатолий Торкунов

Все участники финала и 75 лауреатов смогут опубликовать свои методические разработки в специальном сборнике, который будет размещен на официальных сайтах организаторов этого проекта.

Международный конкурс методических разработок «Уроки Победы» организован РИО и фондом «История Отечества» совместно с Министерством просвещения Российской Федерации и Группой компаний «Просвещение». Участниками этого профессионального состязания стали школьные учителя и методисты, которые соревновались между собой в 11 различных номинациях, охватывающих самый широкий спектр гуманитарных дисциплин.

ВОСТОКОВЕДЫ – ХРАНИТЕЛИ «КУЛЬТУРНОГО КОДА»



2 марта 2020 года в Доме РИО под председательством Сергея Нарышкина состоялось заседание круглого стола на тему: «Состояние и перспективы развития российского востоковедения», приуроченное к 120-летию Общества востоковедов России. В тот же день была открыта выставка «Российское востоковедение в лицах». Экспозиция даёт яркие портреты российских востоковедов – от эпохи Петра Великого до наших дней – учёных, путешественников, дипломатов, разведчиков, государственных деятелей, веками создававших пространство научных, политических, экономических, культурных контактов между Россией и странами Востока.

Особую роль в подготовке выставки сыграли сотрудники Института восточных рукописей РАН в Санкт-Петербурге. В своём вступительном слове, представляя материалы выставки, Ирина Попова, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор ИВР РАН подчеркнула, что в нашей стране «востоковедение всегда было и остается не просто научной дисциплиной, но и важным средством самопознания, составной частью собственной российской культуры и крупным общественно значимым фактором. На протяжении более трехсот лет своего существования отечественное востоковедение знало взлеты и падения, переломные и кризисные моменты, «золотые» пери-

оды и времена суровой критики со стороны государства. В первые десятилетия XXI века в стра-

не наблюдается значительное увеличение числа центров, предоставляющих российскому об-



Карта Российской империи. XVIII век

цеству знания о Востоке. Мир становится все более открытым, экономические успехи государств Азии дают импульс широкому изучению их культуры и языков. Аналитические востоковедные исследования в сфере политики, бизнеса, образования, культуры, туризма проводятся многими государственными и коммерческими организациями – для разной аудитории, с разными целями».

Перед посетителями выставки предстают не только разные эпохи в истории востоковедческой науки, отмеченные своими

выдающимися открытиями, но и различные области практического применения научных достижений отечественного востоковедения, всегда связанного с актуальными задачами государства.

Так, на примере деятельности Азиатского музея Императорской академии наук, у истоков которого стояли С.С. Уваров и Х.Д. Френ, показано, как происходила институционализация и востоковедной, и всей гуманитарной российской науки, выходящей в первой половине XIX века на европейский уровень.

Раздел выставки, посвящённый военному и дипломатическому востоковедению, даёт наглядное представление о его роли в продвижении Российской империи в восточном направлении. Выход на Черное море, к Кавказу и Средней Азии, на Дальний Восток потребовал большего количества дипломатов, и не всегда гражданских. В многочисленных и опасных походах нужны были подготовленные военные, обладающие нужными знаниями.

Сначала удавалось заполнять кадровые бреши за счёт общей

высокой грамотности офицеров-дворян, со временем стало необходимым готовить профессиональных дипломатов, которые могли бы последовательно проводить политику России у её пределов. Военное востоковедение стало особым направлением отечественной науки со своей школой научно-практических, прикладных исследований и своими традициями. Дипломаты выполняли и важную задачу пополнения библиотечных и музейных фондов России.

С 1830-х годов всем сотрудникам Министерства иностранных

дел, служившим на Востоке, предписывалось покупать рукописи и книги на восточных языках, и этот порядок неукоснительно соблюдался до 1914 года – начала Первой мировой войны. Большую роль в собирательской деятельности России в Восточном Туркестане (Синьцзяне) сыграл Н.Ф. Петровский, первым получивший в Цинской империи официальный статус иностранного консула.

Особый интерес посетителей выставки вызвал раздел, посвящённый экспедиционному востоковедению. В середине

XIX века Россия, значительно расширившая своё влияние на Дальнем Востоке и Тихом океане, начала осознавать подлинное геополитическое значение внутренней Евразии и обратилась к её всестороннему изучению. По императорскому распоряжению 18 августа 1845 года в Санкт-Петербурге было создано Русское географическое общество, а спустя год – Русское археологическое общество.

Экспедиции, направляемые Россией в этот период в Азию, имели и научный, и разведывательный характер; в организа-





«ПУТЬ К ПОБЕДЕ»: РЕАЛЬНЫЙ ХОД ИСТОРИИ

Цикл историко-документальных выставок «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют» продолжил своё путешествие по странам Европы: 16 января проект принял в своих стенах Еврейский музей Боснии и Герцеговины в столице страны Сараево. Одними из первых посетителей выставки стали молодые жители города. Рассказывать молодёжи об эпизодах прошлого, восприятие которых раньше было однозначным, сегодня нужно новым языком – языком документов. Об этом заявил член Президиума Российского исторического общества, вице-президент РАН, директор Института археологии Российской академии наук академик РАН Николай Макаров: «10–20 лет назад можно было бы сказать, что на выставке говорится об очевидных вещах. Но сейчас мы видим, что представление об исторических событиях искажено». Выставка «Путь к По-

беде» убедительно демонстрирует реальный ход истории. «Здесь специально подобраны документы, которые относятся к военным действиям на территории Югославии, к знаменитой Белградской операции. Представленные фотографии показывают особую атмосферу Победы, которую невозможно подделать. Мы видим на них настроение освобождения – энтузиазм на лицах, в движениях людей. Это очень ярко характеризует обстановку и тот подъём, с которым встречали Красную армию на Балканах», – сказал Николай Макаров.

Он также напомнил, что в Югославии партизанская война с нацистами началась примерно в то же время, когда гитлеровская Германия вступила на землю Советского Союза: «Партизаны Народно-освободительной армии всегда были нашими союзниками».

В состав экспозиции, в частности,

вошли копии Постановления ГКО СССР № 5847 «О мероприятиях по оказанию помощи НОАЮ» (с подписями В.М. Молотова и И.В. Сталина), телеграммы верховного главнокомандующего НОАЮ маршала И. Броз Тито советскому правительству о необходимости создания на территории Румынии вблизи югославской границы базы для снабжения НОАЮ от 5 сентября 1944 года (собрание АВП РФ), Договора о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Югославией и других документов. Представленные из фондов Государственного центрального музея современной истории России (ГЦМСИР), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (ЦА МО РФ), Архива внешней политики Министерства иностранных дел Российской Федерации (АВП РФ) уникальные материалы, в том числе длительное время хранящиеся под грифом «Совершенно секретно», свидетельствуют о ходе боевых действий, политико-моральном состоянии частей Красной армии, о взаимодействии с местными органами управления по налаживанию инфраструктуры и мирной жизни, гуманитарной помощи, оказываемой советскими солдатами местному населению.

«Представленные архивные документы доказывают, что именно Красная армия освободила Европу от нацизма,



спасла наш континент и весь мир от «коричневой чумы», – отметил член Президиума Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

Он подчеркнул, что «Красная армия не устанавливала в европейских странах советские порядки, не препятствовала религиозной жизни, она преследовала только одну цель – завершение разгрома нацистской Германии, освобождение захваченных территорий, достижение мира». «75 лет назад, после Победы в этой самой трагической в мировой истории войне, люди вряд ли могли представить, что через несколько десятилетий кому-то придется доказывать, как развивались события на самом деле», – заключил Константин Могилевский.

В рамках визита делегации РИО в Боснию и Герцеговину также состоялась встреча члена Президиума Российского исторического общества, исполнительного директора фонда «История Отечества» Константина Могилевского и члена Президиума РИО, вице-президента РАН, директора Института археологии Российской академии наук академика РАН Николая Макарова с заместителем Председательствующего Палаты народов Парламентской ассамблеи Боснии и Герцеговины Небойшей Радмановичем, который, в частности, выступил с предложением организовать выставку в городе Бая-Лука. Эта инициатива представителями РИО была поддержана.

Пётр Иванцов, Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Боснии и Герцеговине:

Сегодня в странах, ранее входивших в состав Югославии, события Второй мировой войны трактуются вполне однозначно. Население чётко отделяет немецко-фашистскую агрессию и коллаборационистов от героев-партизан, а роль Красной армии помнят и чтут: освобождение Белграда в октябре 1944 года для сербов является важнейшим событием войны.

В стране остаются сильными антифашистские настроения и традиции освободительного партизанского движения. Так, ежегодно в крупнейших городах, причём как в Республике Сербской, так и в Федерации Боснии и Герцеговины, ветеранские организации проводят мероприятия, приуроченные к памятным датам, возлагают венки к мемориалам. Отраднo, что принять участие в празднествах приезжают и наши ветераны.

Местные жители участвуют и в шествиях «Бессмертного полка»: 9 мая на улицы выходят порядка 2-3 тысяч человек. В прошлом году шествия прошли в трех городах: в Бая-Луке, в Восточном Сараево и Требине. В этом году мы надеемся немного расширить географию, включив один-два города из Федерации.

Но в других западноевропейских странах, как мы знаем, главенствуют негативные тенденции: история войны трактуется искаженно, она используется в конъюнктурных целях для того, чтобы, с одной стороны, оправдать своих псевдогероев, а с другой стороны – в нынешнем международном контексте очернить Россию и освободительную роль Красной армии в целом.

В связи с этим актуальность проведения выставки «Путь к Победе» неоспорима, так как она показывает те факты, которые являются определяющими для однозначной, исторически верной трактовки итогов Второй мировой войны.

Организация и проведение выставки – необходимая, важная часть нашей общей работы по созданию и укреплению правильного внешнего имиджа нашей страны как конструктивного участника международных отношений. И напоминание о правдивом развитии событий 75-летней давности участникам сегодняшних действий на международной арене – часть этой большой работы.



После открытия выставки делегация Российского исторического общества встретилась с руководством Университета Восточного Сараево



СТАВРОПОЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РИО:

РАЗВИТИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Игорь Крючков,
доктор исторических наук, председатель
Ставропольского регионального отделения РИО,
профессор Северо-Кавказского
федерального университета

Марина Колесникова,
доктор исторических наук,
профессор Северо-Кавказского
федерального университета

В январе 2014 года историки Северо-Кавказского федерального университета инициировали создание Ставропольского регионального отделения РИО. Решение о его создании было принято 20 марта 2014 года на Общем собрании РИО. Председателем отделения был избран Игорь Владимирович Крючков, а в его состав вошли известные ученые, преподаватели, архивисты и музейщики из Ставрополя, Пятигорска, Владикавказа, Карачаевска, объединившиеся для развития и популяризации исторических знаний

Особое место в деятельности отделения отводится изучению истории становления и развития российской государственности на Кавказе. В этом плане важным событием стало проведение в июне 2014 года Международной научной конференции «Кавказ – Балканы – Карпаты: геополитические, этноконфессиональные, региональные и локальные компоненты национального менталитета населения в XVIII–XX вв.», а в октябре 2019 года – Международной научной конференции «Большой Кавказ – Россия – Европа: пространство диалога и сотрудничества» при поддержке фонда «История Отечества».

Большое внимание Ставропольское отделение РИО уделило 100-летию со дня начала Первой мировой войны. Были проведены две Меж-

дународные научные конференции по данной тематике: «Культурное измерение войны: Первая мировая война в образах, в памяти и истории» (октябрь 2014 года) и «Боевое братство и национальное единство народов Северного Кавказа в годы Первой мировой войны» (ноябрь 2014 года). Специально к конференциям Государственный архив Ставропольского края совместно со Ставропольским отделением РИО подготовил выставку уникальных архивных материалов, отражающих различные стороны истории Ставропольской губернии, Северного Кавказа и России в годы Первой мировой войны.

С 26 марта по 26 мая 2015 года в Будапеште проводилась выставка «Российские и австро-венгерские военнопленные по обе стороны фронта»,

целью которой было показать «человеческое лицо» войны. Отделение оказывало содействие в организации данного мероприятия в форме консультирования и подбора материала по истории Северного Кавказа в 1914–1917 годах.

В рамках юбилейных мероприятий члены отделения провели встречи с учащимися общеобразовательных учреждений Ставрополя и Ставропольского края, посвященные наиболее важным событиям Первой мировой войны. Большую роль отделение сыграло в увековечении памяти героини войны, уроженки Ставрополя, Р.М. Ивановой – единственной женщины в России, награжденной орденом Св. Георгия 4-й степени.

К столетнему юбилею Великой российской революции Ставропольское отделение РИО и Северо-Кавказский федеральный университет провели 31 октября 2017 года Международную научно-практическую конференцию «Революция 1917 г. в судьбах мира: уроки столетия».

Одним из направлений работы Ставропольского отделения является издательская деятельность. В рамках сотрудничества с зарубежными коллегами и российскими специалистами в области истории империи Габсбургов и Российской империи опубликованы пятый–седьмой выпуски «Российско-Австрийского альманаха: исторические и культурные параллели» (в 2014–2019 годах).

В 2014–2015 годах Ставропольское отделение РИО приняло активное участие в организации юбилейных мероприятий, посвященных 70-летию создания исторического факультета СКФУ, ставших большим событием для историков региона.

За время деятельности отделения был органи-



Игорь Крючков

зован целый ряд направленных на формирование исторической культуры учащейся молодежи научных и просветительских мероприятий. Среди них особо следует отметить научно-просветительский проект «Исторические чтения», начатый в 2015 году кафедрой истории России СКФУ. «Исторические чтения» – это цикл ежемесячных публичных научно-просветительских лекций для учащейся молодежи Ставрополя, включающий просмотр документальных учебных фильмов по определенной исторической теме. В 2015 году «Исторические чтения» были посвящены 70-летию Великой Победы и проходили с участием ветеранов Великой Отечественной войны, в 2016 году – «Трудным вопросам истории России», обозначенным в Историко-культурном стандарте, в 2017 году – 100-летию Великой российской революции. В 2018 году ключевыми темами стали 100-летие начала Гражданской войны в России, 100-летие завершения Первой мировой войны, 100-летие государственной архивной службы России и её отделений на Северном Кавказе, 75-летие побед в Сталинградской и Курской битвах, в Битве за Кавказ, история российского конституционализма (100-летие первой Конституции РСФСР и 25-летие Конституции Российской Федерации), а в 2019 году – 70-летие начала Второй мировой войны. В 2020 году запланирован цикл «Исторических чтений», посвященный 75-летию Великой Победы.

Большое внимание Ставропольское отделение РИО уделяет развитию сотрудничества с учеными и общественностью Южной Осетии и Абхазии, в том числе и в плане оказания методической помощи учителям в преподавании отечественной истории. ✪



На заседании Ставропольского отделения РИО

Сергей Антоненко

ДРАМАТИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА



27 января 2020 года в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) состоялась научная конференция и презентация выставки под общим названием «К Великой Победе. Казачество в Великой Отечественной войне 1941 – 1945». Мероприятие стало примером успешного сотрудничества государственных, церковных, общественных и академических структур. Организаторы конференции и выставки – Федеральное архивное агентство, РГАСПИ, Синодальный комитет Русской православной церкви по

взаимодействию с казачеством, постоянная профильная Комиссия по взаимодействию с Русской православной церковью в составе Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества (при поддержке Департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы), Российское историческое общество. Поддержку в реализации проекта оказал фонд «История Отечества».

Открывая заседание, директор РГАСПИ Андрей Сорокин отметил значение конференции как важного вклада в репрезентацию те-

мы казачества в период Великой Отечественной войны, подчеркнув особую роль Русской православной церкви в мобилизации населения СССР на отпор врагу. Тогда как примеры коллаборационизма среди казаков в годы войны, по словам директора РГАСПИ, можно назвать последней вспышкой Гражданской войны, следствием революции, которая расколола российское общество.

Председатель Синодального комитета по взаимодействию с казачеством, митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл в своём приветственном слове указал на важное богословское значение темы справедливой войны как борьбы за свободу, подчеркнул роль православной церкви в духовно-нравственном воспитании патриотов Отечества. Митрополит Кирилл отметил, что особый драматизм нравственному выбору казачества придавало то, что гитлеровцы пытались использовать религиозный вопрос для раскола российского народа. Однако в большинстве своём казаки не

поддались на посулы захватчиков. 308 казаков за подвиги на фронтах получили звание Героя Советского Союза (многие – посмертно).

В ходе заседания прозвучали выступления учёных, священнослужителей Русской православной церкви, общественных деятелей из разных регионов России. Большой интерес и бурные аплодисменты слушателей вызвало выступление гостя из Ливана Родерика Хури. По его словам, советские воины Великой Отечественной – это истинные «солдаты Бога». «Врата ада не одолеют Россию, она всё ещё – Третий Рим», – так выразил Р. Хури веру православных христиан Ближнего Востока в нашу страну.

После окончания работы форума в выставочном зале РГАСПИ состоялось торжественное от-

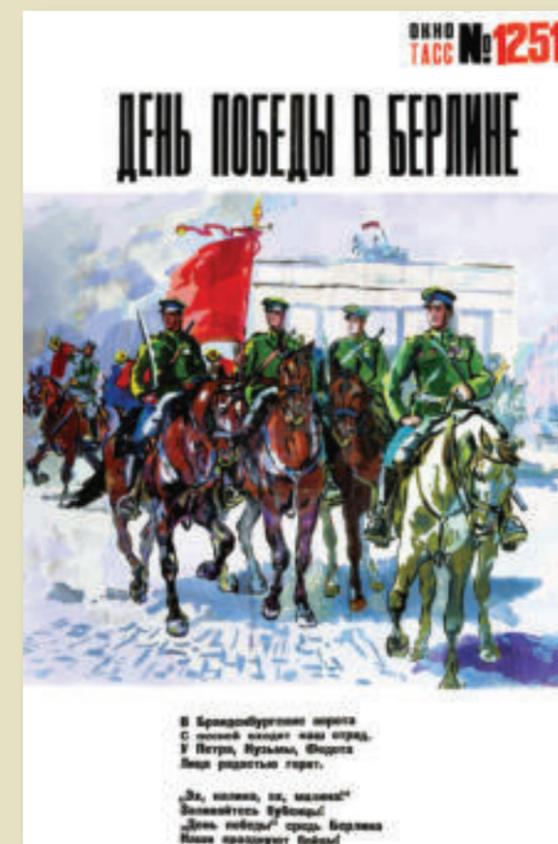
крытие историко-документальной выставки, посвящённой вкладу казаков в победу в Великой Отечественной войне и приуроченной к 75-летию Победы. Экспозиция показала, как принимались (на уровне ГК Оборона СССР) решения об увеличении числа кавалерийских дивизий в Красной армии, как формировались казачьи сотни и пластунские части на местах. На выставке были представлены уникальные фотографии боевых действий и минут отдыха казачьих фронтовых частей. Освещена и такая малоизвестная страница, как участие казаков в партизанском движении. Экспонируемые документы раскрывали также героический труд казаков-колхозников в тылу, сбор средств на постройку танковых колонн и эскадрилий. Отдельный блок был посвя-



щён судьбе тех, кто, поддавшись на посулы гитлеровцев, связал себя с Третьим рейхом. Документы убедительно свидетельствовали о полной политической беспринципности лидеров казачьих коллаборационистов.



Торжественная церемония открытия историко-документальной выставки



«ТИПИЧНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ»?

Владимир Булдаков

Что роднило и что разделяло трёх ровесников – Ленина, Бунина, Куприна, 150-летний юбилей которых мы отмечаем в этом году? Какими из XXI века видятся их отношения с временем и миром, в котором им выпало жить? Что общего и отличного было в типе их мышления, во взглядах на искусство, культуру? На эти темы размышляет доктор исторических наук Владимир Булдаков.



Владимир Ленин



Иван Бунин



Александр Куприн

При всей парадоксальности утверждения всё же скажу, что общего у всех троих юбиляров было много. Это прежде всего базовые – социальные и поколенческие – свойства.

Во-первых, все они происходят из дворянских семей, причём двое из них – из оскудевших. Во-вторых, все они родом из провинции. В-третьих, все трое в молодости много странствовали, перебивались подённой работой, особенно Бунин и Куприн. Впрочем, последний не заканчивал гимназию, а пошёл по военной стезе. Бунин же гимназию оставил. Единственный из них, кто окончил гимназию, причём с отличием, – примерный ученик и будущий революционер Ульянов-Ленин, что по-своему символично...

Ещё один важный момент в ходе становления личности вообще, а крупной личности в частности – это семья. У Ленина семья была вполне благополучная, за исключением того, что брата казнили, рано умерли отец и сестра. А это серьёзная нагрузка для психики и эмоционального склада молодого человека. У Бунина же ситуация изначально была иной: отец отличался буйным нравом и запоями,

а маменька была тихой жертвой. У Куприна родители рано покинули этот мир, что не могло не отложить трагический отпечаток на его видение жизни.

Ещё важный общий момент – все трое по-своему были патриотами своего Отечества, хотя видели его благо по-разному. Просто у Ленина патриотизм принял парадоксальную форму «интернационализма». Но говорить о том, что Ленин был равнодушен к русским, к русской культуре, нельзя. Он много читал литературную классику (и не только Льва Толстого, Радищева, Некрасова), обожал Тютчева и Надсона. Конечно, у Ленина с художественной литературой были сложности, например, его любовь к Чернышевскому. Однако это чувство относилось, скорее, не к эстетическим вкусам, а к политическому, утопическому воображению.

Объединяет всех троих также то, что каждый из них был неординарен. Но неординарен по-своему. При этом все трое были – столь же по-своему – достаточно заземлёнными людьми, несмотря на революционные «фантазии» Владимира Ильича. Впрочем, эти «фантазии» он воплощал в жизнь

вполне прагматично, хорошо зная российскую реальность, эффективно пользуясь этим знанием и не ограничивая себя «классической» марксистской догмой.

Кроме того, объединяет их и то, кем они НЕ стали в свою эпоху. Все трое могли бы стать людьми Серебряного века, но никто из них не стал. О Бунине кто-то из представителей русского модернизма сказал так: «Продолжатель классической традиции в эпоху модернизма». (Стоит отметить, что как раз за это художественное противостояние эпохе он и получил Нобелевскую премию.) То же можно сказать и о Куприне. В XX век оба писателя вошли представителями русской литературы XIX века. При всём своём прогрессизме Ленин тоже был человеком XIX века. Всех их можно рассматривать как характерное проявление той эпохи, её «типичными представителями», несмотря на все их политические и эстетические противоположности.

Их внутренний спор, расхождение взглядов и оценок, непримиримость позиций – всё это зародилось и было вынесено ими как культурный, мировоззренческий, поведенческий багаж из того века,

в котором они родились...

Все три фигуры были весьма примечательными, яркими, заметными, но нельзя сказать, чтобы всеми любимыми. Общаться с ними бывало, мягко говоря, сложно...

В остальном между ними существовали серьёзные расхождения. Ленин начинал как народник, вне всякого сомнения. Так было принято, так было характерно для тогдашней протестной среды. Но общее, широко понимаемое народническое поветрие коснулось тогда многих, в том числе, наверное, и Куприна. Однако Ленин помимо этого стал великим радикальным прогрессистом – благодаря марксизму. И в этом Ленин совершенно обособлен от Бунина и Куприна.

Известны злые бунинские слова о Ленине как «выродке», «нравственном идиоте», человеке, разорившем «величайшую в мире страну» и прочее. Надо сказать, что Бунин был чрезвычайно эмоциональным, остро чувствующим человеком и художником, болезненно воспринимавшим уход прежней России в историческое небытие. Кто-то может с ним не согласиться, скажет, что Ленин не разорял страну, а, наоборот, вывел её на новый виток развития. Впро-

чем, в истории такое бывает: одновременно и благодетель, и разрушитель...

Во всяком случае, можно с уверенностью говорить о том, что Ленин не был немецким шпионом. Он был очень русским человеком. Недаром его сравнивают с Петром I – тот тоже был человеком без границ и в делах, и в мыслях. И самое важное высказывание Ленина, поясняющее суть его проекта, это: «Учиться, учиться и ещё раз учиться». Банально? Ничуть. Трагично. Трагично потому, что сказано это было в пору, когда вождь был уже безнадежно болен и изолирован от аудитории. Совершив грандиознейший переворот, приведя свою партию к власти, он прекрасно видел, как не хватает знаний и навыков тому поколению, которому предстоит строить новую жизнь на обломках старой. Его беспокойство об образовании, просвещении нового поколения было навязчивой идеей последних лет его жизни.

Блестяще образованный человек, даже при всей своей нелюбви к классическому образованию, он прекрасно понимал ценность культурной, интеллектуальной «выучки», дававшей чувство мировой

культуры и места России в ней. И это было много шире курса на «мировую революцию», которого в массе придерживались его менее одарённые и более прямолинейные сторонники. Иными словами – посадить за парту поколение ниспровергателей старого строя, научить их заниматься новым, созидательным делом. В этом смысле Ленин, так много сил отдавший делу ниспровержения старого режима, спохватился слишком поздно (впрочем, всё-таки спохватился).

«Обучать коммунизму» новое поколение довелось уже его «соратникам». Причём в явно упрощённом формате сталинского «упорядочения» стихии революции, разбуженной ленинским прагматичным использованием «русского бунта».

...В новом мире, возникшем на обломках старого, все трое нашли своё место, причём очень заметное, значительное. Два выдающихся писателя, хранители духа «золотого века» культуры России. И уникальный политик, который посвятил жизнь разрушению «старого мира», но в «новом мире» не мог обойтись без культурного наследия «старого». 

ТРИ СТРАННИКА

Георгий Сергеев,
культуролог

Среди памятных дат 2020 года есть три персональных юбилея, имеющих интересную общую составляющую. Сто пятьдесят лет назад, в 1870-м году, на свет появились Владимир Ильич Ленин (22 апреля), Александр Иванович Куприн (7 сентября), Иван Алексеевич Бунин (22 октября).



Владимир Ленин



Иван Бунин



Александр Куприн

На первый взгляд, фигуры трудно сопоставимые – как с историко-культурной, так и с общеисторической точки зрения. «Вождь мирового пролетариата», «гений теории и практики революции», «основатель первого в мире государства рабочих и крестьян»... и два крупных, но всё же не толстовского масштаба писателя, чей общественный авторитет порой был довольно весом, но всегда оставался для них, художников слова, делом вторичным. Куприн и Бунин были товарищами и сотрудниками, получили на двоих Пушкинскую премию в 1909 году, их связывали тонкие нити творческой дружбы и соперничества. С Лениным у обоих не было личных отношений, а в своих текстах начала 1920-х годов они откровенно его демонизировали. И всё же, у этих трёх личностей обнаруживаются парадоксальным образом

сближающие их черты. Первый ракурс, с которого попробуем взглянуть на наших героев, – *локоленческий*.

Конечно, поколение – понятие столь же древнее, сколь и условное. Но в недавнее время ему попытались придать прагматическое измерение два американских автора – Уильям Штраус и Нил Хау, авторы книг «Поколения» (1991) и «Четвёртое превращение» (1997). На материале американской истории они выработали стройную схему смены поколений в рамках повторяющихся циклов протяжённостью около 80–90 лет (*saeculum*, или естественный век). На протяжении цикла сменяются четыре фазы: Подъём – Пробуждение – Спад – Кризис; им соответствуют (с некоторым небольшим сдвигом¹) четыре идущих друг за другом в вечном историческом хороводе архетипа: Пророк – Стран-

ник (Кочевник) – Герой – Художник. Общими для каждого из этих поколенческих архетипов являются исторический и жизненный опыт, модели поведения, базовые отношения к семье, риску, культуре, ценностям и гражданской активности.

В последние годы предпринимались небезыңтересные попытки адаптировать американскую теорию поколений для российских условий². Среди главных моментов здесь – иные хронологические рубежи поколений. Согласно одной из интерпретаций люди, родившиеся в России в 1870–1890 годах, – это Странники (в США – в 1883–1900 годах). Итак, наши герои – Странники, они же Кочевники. Как же трактует этот архетип «классическая» теория поколений Штрауса – Хау? Эта генерация появляется на свет в эпоху Подъёма (1860–1870-е годы), время социальных идеалов и

духовных исканий, когда молодые люди яростно критикуют устоявшийся порядок. Не правда ли, вполне соответствует финалу Великих реформ, омрачённому жёстким противостоянием власти и народовольцев? Далее, странники растут в период Пробуждения и достигают совершеннолетия (время Александра III, когда интенсивное экономическое и социальное развитие на рельсах «консервативной модернизации» сочеталось с «закручиванием гаек» в политической сфере).

Последующие годы Спада – как это напоминает знакомые со школьной скамьи формулы о периодически наступавшем «спаде революционного движения»! – они встречают в качестве «отчужденных молодых людей». Их звёздный час – Кризис (в России примерно 1910 – 1920-е годы), когда Странники достигают вершины творческих

способностей и становятся лидерами мнений. И если им посчастливится пережить Кризис, то они «встречают старость после этого периода с большим запасом жизненных сил».

Нетрудно заметить, что почти всё, сказанное выше, работает в биографиях трёх наших героев – включая «золотую осень» у Бунина, сохранившего до 80-летнего возраста ясность творческого ума, и Куприна, который, вопреки утверждениям советской пропаганды, в эмиграции активно работал, создал четыре романа, два десятка рассказов и очерков. Ленина, как известно, болезнь подкосила... (Представим, что мог бы ещё сделать «Старик», как называли его соратники, доживи он хотя бы до 1930-х...) «Отчуждённые молодые люди» – это, конечно, тоже про них в 1890-е годы: Куприн выходит в отставку в скромном чине по-

ручка, не имея никакой гражданской профессии, берётся за любое ремесло, а потом пишет острокритические зарисовки жизни Империи. Вполне вроде бы благонамеренный Бунин близко общается с толстовцами и народниками... Про Владимира Ульянова и говорить нечего. Вот только первые двое свою «отчуждённость» преодолели в творчестве, а третий... обрушил тот мир, от которого был отчуждён.

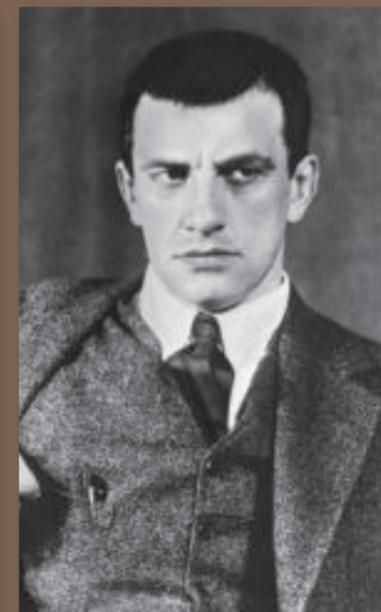
И конечно, роднит их то самое *странничество*. Все трое – провинциалы по рождению (родина Ленина – Симбирск, Бунина – Воронеж, Куприна – маленький Наровчат). Все трое почти всю жизнь путешествовали, побывали эмигрантами. Александр Иванович вернулся на родину в 1937 году, за год до смерти; Иван Алексеевич скончался в изгнании в 1953 году, оставаясь человеком



Наградная медаль для рецензентов сочинений на соискание премии имени А. С. Пушкина



Надежда Крупская



Владимир Маяковский



Ольга Гзовская

без гражданства с «нансеновским» паспортом («дело ведь не в моих документах, а в моих чувствах»).

Правда, Куприн и Бунин в пору своего становления всё же больше следовали завету Гоголя «нужно проездиться по России». А Ленин 17 сентября 1920 года так отвечал на вопросы партийной анкеты: «*Были ли за границей, когда и где: 1895; 1900–1905; 1907–1917 в эмиграции (Швейцария, Франция, Англия, Германия, Галиция). Какие местности России хорошо знаете: жил только на Волге и в столицах.*». Отвечал не совсем точно: и за рубежом, и в России он имел возможность изучить ещё несколько мест (например, то же замечательное по своей природе Шушенское!). Но определённый личностный вектор этот ответ всё же выявляет...

Вот любопытный штрих,

рисующий чисто странническую непривязанность Куприна (вдвойне ценно, что об этом говорит Бунин): «Куприн, даже в те годы, когда мало уступал в российской славе Горькому, Андрееву, нёс её так, как будто ничего нового не случилось в его жизни. Казалось, что он не придает ей ни малейшего значения... Слава и деньги дали ему, казалось, одно – уже полную свободу делать в своей жизни то, чего моя нога хочет, жечь с двух сторон свою свечу...» Интересно, что сам Иван Алексеевич достигал того же «эффекта отстранённости» своим знаменитым холодноватым юмором, «дворянской» позой.

Вспомним и то, что наши герои были... коллегами! Сегодня мы, конечно, охарактеризовали бы род занятий Ленина как «политика», «общественная деятельность», «политтехнологии», наконец. Сам же Ильич в той же

знаменитой анкете на вопрос «*Какая основная профессия*» отвечал: «литератор». И отмечал, что его «побочный заработок – литературный». Побочный, но значимый...

Три наших литератора достигли немалой известности к началу Серебряного века (Куприн и Бунин дебютировали в конце 1880-х, Ульянов позже, в 1894 году). Все они находились в оппозиции – идейной, моральной, эстетической – к модерну с его ценностями. Это, впрочем, не означает, что они не были затронуты веяниями эпохи. Давно известно: дух времени – такая тонкая субстанция, что «отфильтровать» её обычными средствами сложно. К примеру, Иван Алексеевич, который большую часть своей жизни заявлял себя ревнителем истинного канона русской классической литературы (на его взгляд, даже Достоевский не совсем от-

вечал этому канону), уже давно рассматривается литературоведами как «скрытый модернист». Любовь к экзотическому месту действия, психологизм с особым вниманием к теме смерти, особая «декадентская» интонация (которая из перспективы сегодняшнего дня воспринимается как вполне «классическая»)... Всё это характерно и для Бунина, и для Куприна.

А что же Ильич? Круг его чтения мы знаем неплохо. Кстати, читал Ленин удивительно быстро: спонтанно овладев техникой скорочтения, приводил в изумление соратников. Известно, что вождь большевиков любил русскую классику и не любил всяческих модернистов – как символистов, так и футуристов. Под бунинскими оценками произведений властителей дум Серебряного века («Вальпургиева ночь!», «гнусности», «утомительный, нудный вздор,

пошлый своей высокопарностью» и т.п.) Ильич, думается, охотно подписался бы.

Но предельно чёткая ориентация Ленина на возможность, необходимость и даже неизбежность воплощения в жизнь самой фантастической из социальных утопий, конечно, созвучна модерну как времени с особым вкусом к реализации невозможного. О грядущем грезили и пророчили тогда очень многие и очень разные люди: в роли пифии выступали Блок и Хлебников, Маяковский и Есенин, Брюсов и Клюев... Можно сказать, что тяга к эсхатологии, апокалиптике, футурологии, утопии – знаковые признаки модерна как стиля культуры³.

Интересен и такой момент. Как известно, Ленин не сильно жаловал Маяковского. Вот несколько анекдотичная картинка, запечатленная в воспоминаниях Н.К. Крупской: «Однажды

[в 1918 году] нас позвали в Кремль на концерт, устроенный для красноармейцев. Ильича провели в первые ряды. Артистка Гзовская декламировала Маяковского: «Наш бог – бег, сердце – наш барабан» и наступала прямо на Ильича, а он сидел, немного растерянный от неожиданности, недоумевающий, и облегчённо вздохнул, когда Гзовскую сменил какой-то артист, читавший «Злоумышленника» Чехова». Во время дружеского чаепития после концерта Ленин сказал Гзовской (по её же воспоминаниям): «Я не спорю, и подъем, и задор, и призыв, и бодрость – всё это передаётся. Но всё-таки Пушкин мне нравится больше, и лучше читайте чаще Пушкина». Правда, Ленин счёл полезным стихотворение Маяковского «Прозаседавшиеся» (1922 г.): «Не знаю, как насчёт поэзии, а насчёт политики, ручаюсь, что это

ЛЕНИН

Я говорю о Ленине. Ему ничего не нужно. Он умерен в пище, трезв, ему все равно, где жить и на чем спать, он не женолюбец, он даже равнодушно хороший семьянин, ему нельзя предложить в дар чистейший бриллиант в тридцать каратов, не навлекая на себя самой язвительной насмешки...

Люди без воображения не могут не только представить себе, но и поверить на слово, что есть другой соблазн, сильнейший, чем все соблазны мира, — соблазн власти. Ради власти совершались самые ужасные преступления, и это о власти сказано, что она подобна морской воде: чем ее больше пить, тем больше хочется пить. Вот приманка, достойная Ленина...

Красные газетчики делают изредка попытки создать из Ленина нечто вроде отца народа, этого доброго, лысого, милого, своего «Ильича». Но попытки не удаются (они закостеневают в искалеченных, напряженных, бесцельных улыбочках). Никого лысый Ильич не любит и ни в чьей дружбе не нуждается. По заданию ему нужна – через ненависть, убийство и разрушение – власть пролетариата. Но ему решительно все равно: сколько миллионов этих товарищей-пролетариев погибнет в кровавом месиве. Если даже, в конце концов, половина пролетариата погибнет, разбив свою голову о великую скалу по которой в течение сотен веков миллиарды людей так тяжело подымались вверх, а другая половина попадет в новое неслыханное рабство, он – эта помесь Калигулы и Аракчеева – спокойно оботрет хирургический нож о фартук и скажет: – Диагноз был поставлен верно, операция произведена блестяще, но вскрытие показало, что она была преждевременна. Подождем еще лет триста...

Фрагменты статьи А.И. Куприна в газете «Общее дело» № 87 за 1920 год от 10 сентября

совершенно правильно».

Итак, будучи человеком консервативных, во многом пури-танских вкусов, Ленин предпочёл бы Пушкина, Чехова, Бетховена «новомодным» ниспровергателям. Однако вот как выдвинул его деятельность современникам (Фёдор Степун, «Бывшее и несбывшееся»): «Монументальность, с которой неистовый Ленин... принялся за созидание коммунистического общества, сравнима разве только с сотворением мира, как оно рассказано в книге Бытия... Да будут солдаты дипломатами и да заключат они на собственный риск и страх перемирие с неприятелем... Да будут бедняки хозяевами земли... Да будут художники глашатаями будущего. Да здравствуют футуристы, ломающие старые формы искусства, как революция ломает формы старого быта».

Разумеется, ничего из по-

следнего предсовнаркома не провозглашал. Но несомненно стилистическая близость – на пике революции – Ленина (как политического художника) и «левых» модернистов. В равной степени были они увлечены пафосом разрушения, высвобождением дремлющих энергий. И, возможно, прав Бунин, писавший в «Окаянных днях», что «...шёл тогда у нас пир на весь мир, и трезвы-то на пиру были только Ленины и Маяковские». Но очень скоро оказалось необходимым вводить разбуженную стихию в новые, в том числе и культурные рамки. И тогда Маяковский понадобился уже не как певец порыва к неведомым мирам, а как автор утилитарных агиток или «созидательных» поэм.

Бунин с Куприным, в принципе, тоже могли бы прийти к новой власти ко двору. К Ивану Алексеевичу как писателю, кро-

ме его выраженной брезгливой антисоветчины, у большевиков претензий не было. Но он, как известно, уже в июне 1918-го отбыл на белый Юг, а затем – в эмиграцию. Куприн же, как представляется, человек гораздо более терпимый и добродушный, вполне добросовестно пытался «коллаборировать» с большевиками, даже попал в 1918 году на приём к Ленину с идеей основать новую просветительскую газету для сельских жителей. Предсовнаркома идею в принципе поддержал, но в итоге дело закончилось ничем.

Зато остался написанный уже в эмиграции очерк Куприна «Ленин. Моментальная фотография» (1921), где есть несколько любопытных штрихов: «У него странная походка: он так переваливается с боку на бок, как будто хромает на обе ноги; так ходят криво-

МИССИЯ РУССКОЙ ЭМИГРАЦИИ
(Речь, произнесенная в Париже 16 февраля 1924 года)

Соотечественники.

Наш вечер посвящен беседе о миссии русской эмиграции.

Мы эмигранты, – слово «émigré» к нам подходит, как нельзя более. Мы в огромном большинстве своем не изгнанники, а именно эмигранты, то есть люди, добровольно покинувшие родину. Миссия же наша связана с причинами, в силу которых мы покинули ее. Эти причины на первый взгляд разнообразны, но в сущности сводятся к одному; к тому, что мы так или иначе не приняли жизни, воцарившейся с некоторых пор в России, были в том или ином несогласии, в той или иной борьбе с этой жизнью и, убедившись, что дальнейшее сопротивление наше грозит нам лишь бесплодной, бессмысленной гибелью, ушли на чужбину.

...

И если все это соединить в одно — и эту матерщину и шестилетнюю державу бешеного и хитрого маньяка и его высывающийся язык и его красный гроб и то, что Эйфелева башня принимает радио о похоронах уже не просто Ленина, а нового Демиурга и о том, что Град Святого Петра переименовывается в Ленинград, то охватывает поистине библейский страх не только за Россию, но и за Европу: ведь ноги-то раскорячиваются действительно очень далеко и очень смело.

...

Фрагменты речи И.А. Бунина «Миссия русской эмиграции»

ногие, прирожденные всадники... Но эта наружная неуклюжесть не неприятна: такая же согласованная, ловкая неуклюжесть чувствуется в движениях некоторых зверей, например, медведей и слонов... И весь он сразу производит впечатление телесной чистоты, свежести и, по-видимому, замечательно-го равновесия в сне и аппетите. Ни отталкивающего, ни величественного, ни глубокомысленного нет в наружности Ленина. Есть скуластость и разрез глаз вверх, но эти черточки не слишком монгольские... Разговаривая, он делает близко к лицу короткие, тыкающие жесты... Но на глаза его я засмотрелся... От природы они узки; кроме того, у Ленина есть привычка щуриться, должно быть, вследствие скрываемой близорукости, и это, вместе с быстрыми взглядами исподлобья, придает им выражение минутной раскосости

и, пожалуй, хитрости».

Пожалуй, этот очерк – лучшее из купринской «ленинианы». А всего писателем написано пять статей – конечно, преимущественно ради заработка в белоэмигрантских газетах. Они полны дурных анекдотов и, разумеется, рисуют негативный образ вождя. Но всё же, до такой ненависти к Ленину, как Бунин в своей речи «Миссия русской эмиграции» (1924), Куприн никогда не доходил. А собрат его гремел анафемами: «Выродок, нравственный идиот от рождения, Ленин явил миру как раз в самый разгар своей деятельности нечто чудовищное, потрясающее; он разорил величайшую в мире страну и убил несколько миллионов человек – и всё-таки мир уже настолько сошел с ума, что среди бела дня спорят, благодетель он человечества или нет?». Нет, всё-таки не стоило возвра-

щаться Ивану Алексеевичу в «страну заветов Ильича»...

...Жизненные пути трёх наших странников пересекались, но не переплетались. А маршруты их странствий по дорогам Истории, думается, будут интриговать ещё не одно поколение. 

¹ Поколение Пророков рождается к концу эпохи Кризиса, совершеннолетия достигает на пороге Пробуждения... и т.д. То есть появление нового поколения всегда предшествует смене эпох.

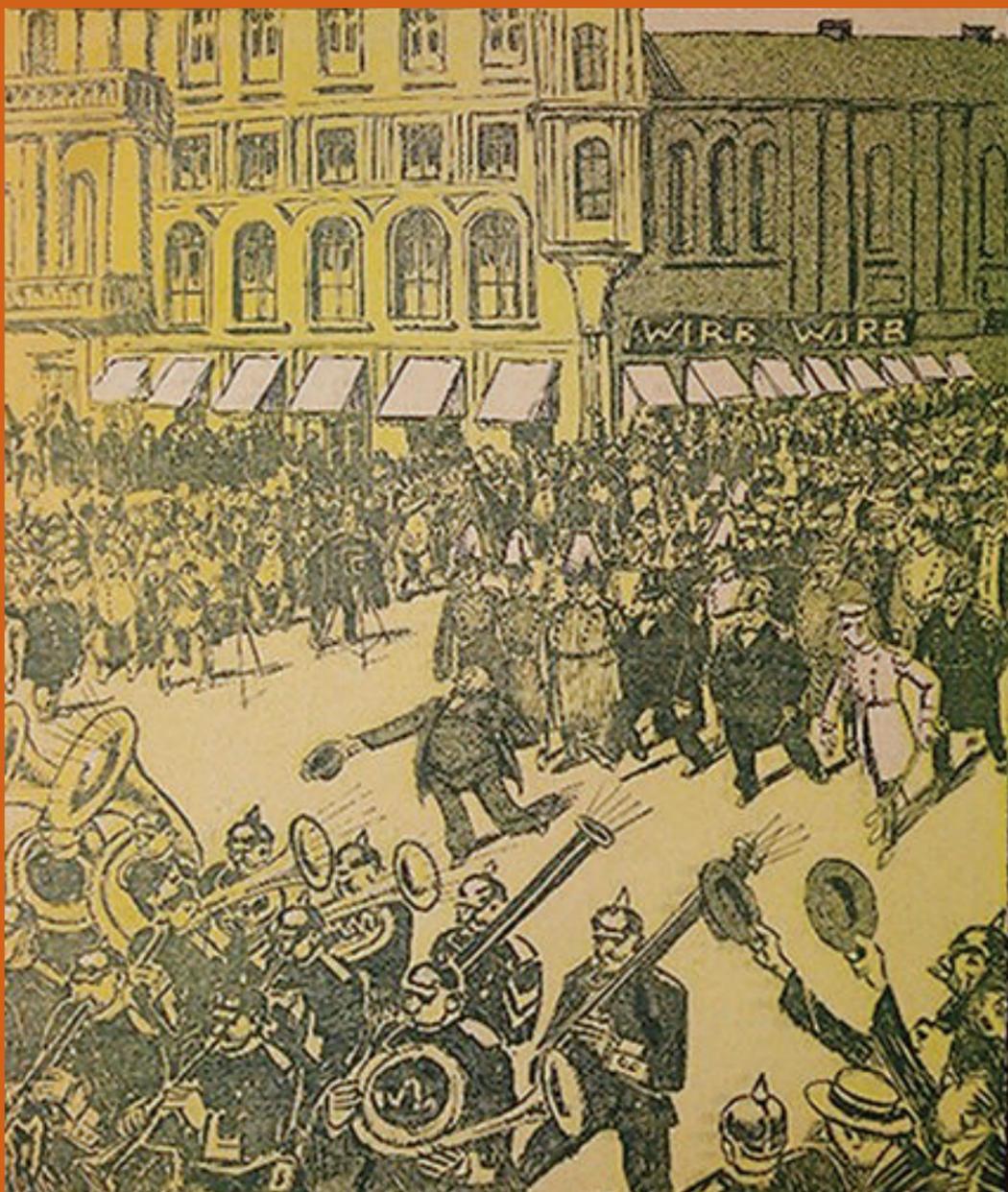
² См., напр.: Морозов Н.М. Поколение странников и его место в истории России в начале XX века // Вестник КемГУКИ 42/2018. С. 118-123.

³ Об этом см.: Утопия и эсхатология в культуре русского модернизма / Сост. и отв. ред. О.А. Богданова, А.Г. Гачева [сборник материалов международной научной конференции в ИМЛИ РАН] — М.: «Индрик», 2016.

«ВНУЧЕК ГЕРМАНСКОЙ МАРКИ»?

Татьяна Филиппова

Триумфальное возвращение товарища Ленина
в отечественную столицу Берлин!..



—Громъ побѣды, раздавайся!
Веселися, славный тевтъ!..

Рис. 1

ОБРАЗ ЛЕНИНА В САТИРЕ УХОДЯЩЕЙ РОССИИ

Не раз подмечено: харизматичность лидера в эпоху массовой печати можно «измерить» степенью его популярности в сатирической прессе, особенно у карикатуристов. И не столь важно, каким знаком отмечена эта популярность – плюсом или минусом. Образ Владимира Ильича Ленина, которому вскоре предстояло войти в мировую историю в роли «вождя Октябрьской революции», становится постоянным объектом жёсткой сатирической интерпретации на страницах журналов «старой» России уже весной 1917 года...

Позицию сатирических изданий «уходящей России» в революционных событиях 1917 года можно охарактеризовать как неприятие двух «внутренних крайностей», ответственных за бедствия, сопоставимые по масштабу с мировой войной. И если привычным (но «бывшим») врагом «справа» предстаёт царизм в лице Николая II, «прогермански настроенной императрицы» и их окружения, то главным, актуальным врагом «слева» начиная с весны 1917 года сатирики видят русских революционеров – анархистов, социал-демократов, в особенности – большевистского толка.

Агитационная активность большевиков, многочисленные публичные выступления Ленина явно раздражают, а со временем и пугают сатириков, пока ещё вдохновлённых надеждами, порождёнными Февральской революцией. Незатейлива, но типична шутка журнала «Пугач» весной 1917 года, обыгрывавшая привычку автора «Апрельских тезисов» выступать с речами с балконов зданий. При осмотре дома покупатель сетует, мол, «балконто очень ветхий, того и гляди обвалится». На что продавец бодро отвечает: «А Вы Ленина на этот балкон пригласите,

пора ему провалиться!»¹.

Участившиеся случаи братания на германском фронте весной – летом 1917 года становятся едва ли не главной темой и воспринимаются практически всеми сатирическими журналами как двойная провокация – подрывная акция собственных революционеров и «германская интрига». Но именно «внутренний враг» (революционеры большевистского толка) выступает главным персонажем в «иерархии» угроз для страны, готовящейся к последним, решительным боям с

Германией. Образ «provokatora», мелкого, зловредного очкарика, «внутреннего врага», работающего на «врага внешнего», становится устойчивым типажом наиболее популярных в тогдашнем обществе сатирических журналов («Бич», «Будильник», «Пугач», «Новый Сатирикон»).

Тема «германского следа» в русской революции – как комплекс реальных акций германских властей и как одна из величайших мифологем XX века – имеет свою колоссальную литературу, составившую впечатляющий историографический компендиум. Для исследователей «германская диверсия» и «золото кайзера» были и остаются острополемиической, дискуссионной, неоднозначно воспринимающейся темой².

Впрочем, знакомство с материалами тогдашней печати показывает: большинству российских наблюдателей-сатириков картина происходящего виделась однозначно. Ленин и его ближайшее окружение трактовались как «агенты кайзера», главные виновники революционных событий, погубивших либерально-демократическую альтернативу развития России. При этом характерно, что большевики, особенно в лице Ленина, выступают на страницах



Вѣрная служба – честный счётъ.

Нѣкто въ черномъ. – Благоволите получить и расписаться, херръ Ленинъ. Тридцать сполна!

Рис. 2

сатирической прессы в амплу злодеев, взращённых германским режимом, но... из российского «материала».

Журнал «Пугач» публикует фельетон-миниатюру «В Берлине», из которого мы узнаём, как кайзер комментирует прочитанную в газете очередную речь Ленина: «После Гинденбурга это – самый полезный человек, а может быть, он даже полезнее Гинденбурга»³.

В фельетонах того времени Ленин и его ближайшее окружение уподобляются «взрывающимся карандашам» немецкого производства (таковые, по сообщениям печати, были обнаружены на российской территории) – жестокой диверсии германских спецслужб против мирного населения. Доставленный в запломбированном вагоне Ульянов-Ленин и стал, по мнению «Нового Сатирикона», таким «взрывным устройством», инструментом революции, этой хорошо продуманной и блестяще проведённой «германской акции» против России⁴.

Едкой сатирой на большевистскую германофилию пропитана хлёткая карикатура в журнале «Бич», оправдывающая название издания. На рисунке под заголовком «Гром победы, раздавайся! // Веселися, славный тевт!» (парафраз державинских строк «Веселися, славный росс!») изображён сам Владимир Ильич. Во главе «тевтонского воинства» под звуки военного оркестра он бодро семенит ножками, возвращаясь с победой в «свою столицу Берлин!»⁵. (Рис. 1) Вслед за маленькой, узнаваемой фигуркой будущего вождя пролетарской революции гордо печатают шаг победители – германские офицеры, генералы и политики... (До заключения Брестского мира

оставалось тогда ещё восемь месяцев!) И хотя «тевту» не суждено было с победой вернуться с полей Первой мировой, всё же горький парадокс поражения России, проигравшей проигравшим, журналисты предрекли верно...

За всеми худшими катаклизмами времени сатирикам мерещится злоеца фигура большевистского «иуды». На рисунке в одном из летних номеров журнала «Бич» Ленин требовательно протягивает руку, в которую некто в чёрном (из-под капюшона топорщатся узнаваемые усы германского кайзера) кладёт мешочек с деньгами «за предательство», перефразируя новозаветные строки: «Благоволите получить, херр Ленин... Тридцать сполна»⁶. (Рис. 2)

Разоблачения этой интриги Ленин, как полагают журналисты, опасался. И хотя, каламбурят сатирики, в получавшей германское финансирование большевистской «Правде»⁷ не стоило искать правды о его связях с кайзером, всё же «два миллиона от Вильгельма» как улика заставляли Владимира Ильича нервничать⁸. (Рис. 3)



Рис. 3

После «октябрьского переворота» развитие антибольшевистской критики становится проекцией новых политических реалий, усугубивших антибольшевистские антипатии тогдашних отечественных сатириков. Показателен диалог, сочинённый новосатириковцами, на тему политической «наследственности» Владимира Ильича как политического лидера нового режима. Эта «наследственность» не может, по мнению сатириков, не ужасать русских демократов прежней эпохи. «Дед и бабка русской революции» – Пётр Кропоткин и Екатерина Брешко-Брешковская – удивленно посматривают на «Ленина-младенца»: «А внучек-то оказался германской марки...»⁹. Авторы единодушно интерпретируют личность Ленина как симбиоз «внешнего» и «внутреннего» врага, слившихся до неразличимости в своём разрушительном настрое¹⁰. Журналисты сочинят даже лозунг, более всего отвечавший, на их взгляд, реальной внутренней политике большевиков: «Не откладывая избивания на завтра, если можешь это сделать сегодня»¹¹.

Журнала «Бомба», не зная, насколько прочной окажется власть большевиков, помещает «Высочайшую благодарность» экс-монарха Николая II новым политическим лидерам России, дискредитировавшим, по мнению сатириков, саму идею революции и свободы: «Господа Ленин и Троцкий, я обязан вам больше, чем кому бы то ни было. Я воздвигну вам памятник, как новым Минину и Пожарскому»¹².

Обманутые надежды на революцию как освобождение от «романовского предательства» отразятся в декабрьском «Траурном номере» 1917 года. С горь-



Рис. 4

кой иронией сатирики посоветуют германскому императору «покрепче держать своих “либкнехтов” в тюрьме»¹³.

Новосатириковская карикатура весны 1918 года на Ленина, потчующего голодающих гвоздикой – революционной символикой вместо еды, – должна была подчеркнуть откровенный цинизм политической пропаганды новой власти, в большей степени озабоченной собственным выживанием, чем благом народа¹⁴. (Рис. 4)

Именно антинародность и своего рода «антироссийскость» политики победивших большевиков становится рефреном множества сатирических публикаций той поры – вплоть до окончательного закрытия сатирических изданий «старой России» в конце лета 1918 года. Хищного орла, до боли напоминающего эмблему германского имперского герба,

приветствует крошечная фигурка Ленина, попирающего ножками труп огромного медведя – символ когда-то могучей России¹⁵. (Рис. 5)

На финальной стадии осмысления уроков войны и революции приходит горькое понимание того факта, что в «апокалиптической катастрофе» 1917–1918 годов «германец» был лишь носителем Зла, торжествующего в России при попустительстве внутренних сил, пресловутых «двух крайностей», погубивших демократическую альтернативу трансформации России, – властолюбивого самодержавия и левого радикализма. Вину за перерастание военной драмы в революционную трагедию журналисты не снимают и с себя, разделяя с наиболее ответственной частью российского общества чувство горечи и вину за неспособность уберечь страну от революционных катаклизмов¹⁶.

В слабости, неготовности интеллигенции и либеральной политической элиты защитить страну от внутреннего экстремизма и внешней интриги журналисты-сатирики видят и свой грех. При-



Рис. 5

знание этого факта требовало от сатириков старой России значительного гражданского мужества и профессиональной честности. Вскоре на смену им придёт новое поколение журналистов, всегда готовых «приравнять к штыку пёро». На их долю выпадет работа по созданию канонического образа большевистской власти, воплощённого в личности «вождя мировой революции».

1. Пугач, 1917. № 3. С. 12.
2. См., к примеру: Мельгунов С. П. «Золотой немецкий ключ» к большевистской революции. Париж, 1940; Хальвег В. Возвращение Ленина в Россию в 1917 году. М., 1990; Мальков В. Л. Большевики и «германское золото». Находки в архивах США. // «Новая и новейшая история». 1993. № 5; Зданович А. А. Как «реконструировали» контрразведку в 1917 году. // «Военно-исторический журнал». 1998. № 3; Соболев Г. Л. Тайна «немецкого золота». СПб., 2002; Колганов А. И. Миф о «немецком золоте». // «Альтернативы». 2006. № 2; Шубин А. «10 мифов Советской страны». М., 2006; Земан З., Шарлау У. Кредит на революцию. План Парвуса. М., 2007; Фроянов И. Я. Уроки Красного Октября. М., 2007; Макаренко П. В. Германский фактор в Октябрьской революции 1917 г. // «Вопросы истории». 2008. № 5 и др.
3. Пугач, 1917. № 1. С. 3.
4. См.: Новый Сатирикон, 1917. №№ 20–29.
5. Бич, 1917. № 28. С. 12.
6. Бич, 1917. № 28. С. 13.
7. Пушкарёв С. Г. Ленин и Россия // <http://lenin-rus.narod.ru/index.htm/> Дата обращения: 12.01.2020.
8. Будильник, 1917. № 18. С. 4.
9. Новый Сатирикон, 1917. № 24. С. 5.
10. Новый Сатирикон, 1917. № 25. С. 3.
11. Бомба, 1917. № 38. С. 14.
12. Бомба, 1917. № 36. С. 5.
13. Новый Сатирикон, 1917. № 45. С. 6.
14. Новый Сатирикон, 1918. № 9. С. 16
15. Новый Сатирикон, 1918. № 16. Обложка.
16. См.: Бич, 1917. № 8. С. 7, 16; Пугач, 1917 № 11. С. 4, 11; Бомба, 1917. № 36. С. 5, 7; Новый Сатирикон, 1918. № 14. С. 13, 16; № 16. С. 7; № 17. С. 5, 6, 7, 16.

ИЗ СУМРАКА ЗАБВЕНИЯ...

Сергей Антоненко



Работа историка-архивиста нередко связана с тем, чтобы возвращать из небытия имена тех, кто был по тем или иным причинам вычеркнут из общественной памяти. Выставка, проходившая в декабре 2019-го – феврале 2020 года в Выставочном зале федеральных архивов в Москве на Большой Пироговской улице, была посвящена личности, образ и имя которой оказались не просто вычеркнуты, а буквально стёрты ластиком со страниц отечественной истории, – Георгию Максимилиановичу Маленкову (1901–1988 гг.).

На торжественной церемонии открытия выставки 24 декабря 2019 года выступили руководитель Росархива А.Н. Артизов, директор РГАСПИ А.К. Сорокин, научный руководитель ГА РФ С.В. Мироненко, профессор А.Г. Маленков (сын Г.М. Маленкова). Экспозиционный проект, поддержанный фондом «История Отечества», организованный Федеральным архивным агентством и РГАСПИ при участии РГАНИ, ГА РФ, РГАЭ, РГАКФД, РГАФД, ИДД МИД России, ЦАМО, АП РФ, РОСИЗО, архивов Москвы и Оренбурга, продолжает цикл «Лидеры советской эпохи». В его рам-

ках на Пироговке уже состоялись выставки, посвящённые Андропову, Брежневу, Косыгину, Хрущёву, Ленину... Имена – на слуху у всех, кто личной памятью или интересом связан с советской эпохой. Чего не скажешь про нашего героя.

А ведь в послевоенные годы это была фигура первого ранга. Несмотря на случившиеся срывы, восхождение Маленкова было впечатляющим – настоящий мейнджер сталинского призыва, столь же эффективный, сколь и беспощадный, с равной энергией принимавшийся за организацию производства и проведение «чи-

сток». Член Политбюро, секретарь ЦК, заместитель Председателя Совета Министров СССР. А председателем, напомним, был сам всесильный «Отец народов»... Не менее внушительным был и рост фактического влияния Георгия Максимилиановича: ему было поручено курирование создания ракетной техники – дело не менее ответственное, чем атомный проект, к которому, впрочем, он тоже имел прямое отношение.

По мнению ряда историков, в начале 1946 года Маленков фактически стал заместителем Сталина по партийным вопросам.

Далее последовала кратковременная опала, но в 1949–1950 годах он играет ключевую роль в раскручивании «Ленинградского дела», стоившего жизни многим руководителям города на Неве и существенно изменившего соотношение сил на вершине партийно-государственного олимпа. И когда 5 октября 1952 года на XIX съезде КПСС именно Маленков оглашал Отчётный доклад Центрального комитета (а Сталин скромно слушал его в президиуме), ни у кого из наблюдателей не осталось сомнений, что именно этот человек – наследник верховной власти на шестой части суши. Зарубежные аналитики, очевидно, с конца 1952-го всё чаще задавали себе вопрос «Who is Mr. Malenkov?». И особенно, конечно, интригуяще звучал этот вопрос после смерти Сталина... В экспозиции представлены обложки нескольких выпусков журналов «Time» и «Life» с карикатурным, но страшноватым образом преемника вождя.

Можно сказать, что, несмотря

на заключённую высшими партийными бонзами буквально у гроба Сталина договорённость о «коллективном руководстве», именно Георгий Максимилианович Маленков мог по праву в первые послесталинские месяцы считаться главным наследником умершего диктатора. В экспозиции представлен документ, показывающий, как происходил этот транзит власти. Примечательно (и довольно слабо известно!), что решение было принято ещё при живом, правда, уже агонизировавшем Сталине.

Процитируем представленный на выставке документ – «Постановление Бюро Президиума ЦК КПСС о назначении Г.М. Маленкова Председателем Совета Министров СССР» (4–5 марта 1953 г. Подлинник. Машинописный текст. РГАНИ. Ф. 3. Оп. 8. Д. 16. Л. 22–23): «В связи с тяжёлой болезнью товарища Сталина, которая влечёт за собой более или менее длительное неучастие его в руководящей деятельности, считать на время отсутствия то-

варища Сталина важнейшей задачей партии и правительства – обеспечение бесперебойного и правильного руководства всей жизнью страны, что в свою очередь требует величайшей сплочённости руководства, недопущения какого-либо разброда и паники [...] Исходя из этого и в целях недопущения каких-либо перебоев по руководству деятельностью государственных и партийных органов, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Совет Министров Союза ССР и Президиум Верховного Совета СССР признают необходимым теперь же осуществить ряд мероприятий по организации партийного и государственного руководства. I. [...] 1. Освободить от поста Председателя Совета Министров СССР товарища Сталина И.В., являющегося одновременно секретарём ЦК КПСС. 2. Назначить Председателем Совета Министров СССР тов. Маленкова Г.М.»

Итак, товарищ Сталин лежит на смертном одре, а его «верные



На открытии выставки выступает сын Г.М. Маленкова – А.Г. Маленков. Позади слева направо – А.Н. Артизов, С.В. Мироненко и А.К. Сорокин



Налбандян Д.А. Торжественный приём в Кремле 24 мая 1945 года

соратники» глубокой ночью решают... «освободить» его от ключевого поста. Уже само существование этого документа (не будем вдаваться здесь в обсуждение фактических обстоятельств его появления) кое-что меняет в устоявшейся картине марта 1953-го. Тем более, что «десталинизация», как показывают архивные материалы, фактически началась буквально на следующий день после похорон вождя. И начал её Маленков, поставивший вопрос о «культе личности», пока ещё как о некоем абстрактном явлении (но, как говорится, понимающему – достаточно!).

Вот перед нами титульный лист «Правды» от 10 марта 1953 года, посвящённый прощанию со Сталиным. Первый материал – речь товарища Маленкова. А рядом – интересный рукописный документ: «Запись выступления Г.М. Маленкова на заседании Президиума ЦК КПСС, сделанная заместителем главного редактора газеты «Правда» П.Н. Поспеловым, о номере газеты «Правда»,

посвящённом похоронам И.В. Сталина, и о прекращении политики культа личности» (10 марта 1953 г. РГАСПИ. Ф. 629. Оп. 1. Д. 54. Л. 68–70)...

Уже на июльском (1953 года) пленуме ЦК Маленков решится на высказывание: «Культ личности т. Сталина в повседневной практике руководства принял болезненные формы и размеры, методы коллективности в работе были отброшены, критика и самокритика в нашем высшем звене руководства вообще отсутствовала». Как раз накануне Маленков участвовал в низвержении Берии, означавшем и физическое уничтожение многолетнего друга Георгия Максимилиановича. Трудно без содрогания вчитываться в нервные, наезжающие друг на друга карандашные строки письма уже арестованного Лаврентия Павловича, которое он адресовал Маленкову в последней тщетной попытке объяснить, отодвинуть неминуемую кару...

Подобных документов, спо-

собных вызвать не только эмоциональный, но и исследовательский резонанс, на выставке представлено немало. Они демонстрируют, например, что международное коммунистическое движение (особенно на Востоке) было готово принять Маленкова в качестве безусловного лидера. Примечательна вьетнамская марка с портретами вождей: Г.М. Маленков, Хо Ши Мин, Мао Цзэ Дун.

Архивные материалы показывают, как из-под облика сталинского функционера вдруг начал проглядывать самостоятельный мыслящий политик-реформатор. Основные вехи курса Маленкова известны историкам, но, конечно, картина нуждается во многих дополнениях. Всемерное форсирование развития лёгкой промышленности «в интересах обеспечения более быстрого повышения материального и культурного уровня жизни народа», снижение розничных и повышение заготовительных цен, облегчение для сельских тружеников

государственно-налогового гнёта, расширение производства продовольственных товаров, сокращение расходов на оборонную промышленность... У крестьян тогда родилась частушка: «Ай, спасибо Маленкову – разрешил держать корову. Ну а Сталину – лежать: не давал козу держать».

Маленков был, вероятно, первым советским деятелем, кто рискнул признать, что возможная мировая ядерная война будет означать не «крах капитализма», а гибель мировой цивилизации...

Срыв произошёл, когда 2 декабря 1954 года по инициативе Маленкова в Москве лидеры стран народной демократии выступили с декларацией по германскому вопросу, предусматривавшей проведение в 1955 году свободных выборов и объединение Германии на условиях её демилитаризации и нейтралитета. Это было воспринято соратниками, воспитанными на идеях мировой революции, как предательство. Архивные документы отражают события января – фев-

раля 1955 года (отставку Маленкова с поста предсовмина), его «почётную ссылку» (работу на посту министра электростанций в 1955–1957 годах), окончательную опалу после «ликвидации антипартийной группы Маленкова, Молотова, Кагановича и примкнувшего к ним Шепилова» на июньском (1957 года) пленуме ЦК КПСС.

А дальше последовали ещё более глухая опала, исключение из партии, равное политической смерти, погружение в небытие... Самые философичные, побуждающие к размышлениям экспонаты выставки связаны с последними годами жизни беспартийного персонального пенсионера Маленкова. В КПСС он, в отличие от того же Молотова, так и не был восстановлен – видимо, сказалась память о крови, пролитой по его вине в ходе «Ленинградского дела».

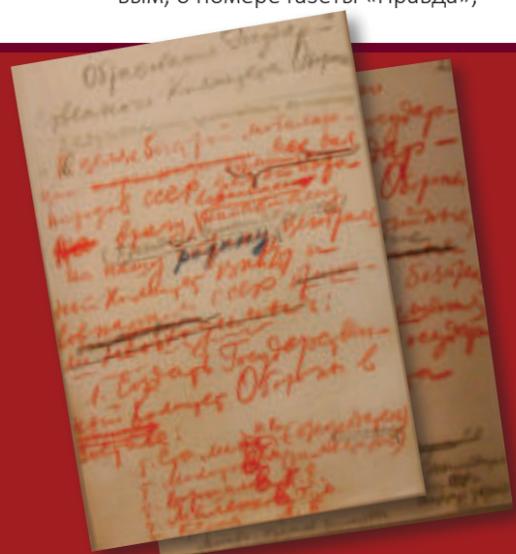
Выставочный зал на Пироговке устроен так, что завершение экспозиции возвращает к её началу. И, досмотрев материалы, иллюстрирующие поздние годы низло-

женного властителя – изнывая от невостребованности своего богатейшего опыта, Маленков написал несколько теоретических работ: «О мерах по защите организма человека и повышению его устойчивости», «О совершенствовании социализма в СССР», – можно вновь подойти к стендам, где представлен юный дворянский сын, гимназист из провинциального Оренбурга...

Журнал «Der Spiegel» после смерти Георгия Максимилиановича в 1988 году писал, что его «...видели в деревенской церкви. Он обратился к православной вере – им овладело раскаяние». Правда это или нет – достоверно неизвестно.

Но известно, что дочь и внук Маленкова построили и украсили церковь в подмосковном селе Семеновское, посвящённую святому, имя которого носил их отец и дед, – храм Георгия Победоносца.

...Соратники покарали Георгия Маленкова самым страшным – забвением. ☩



Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о создании Государственного Комитета Обороны СССР. 29 июня 1941 года. Подлинник. Автограф Г.М. Маленкова, правка – автограф И.В. Сталина



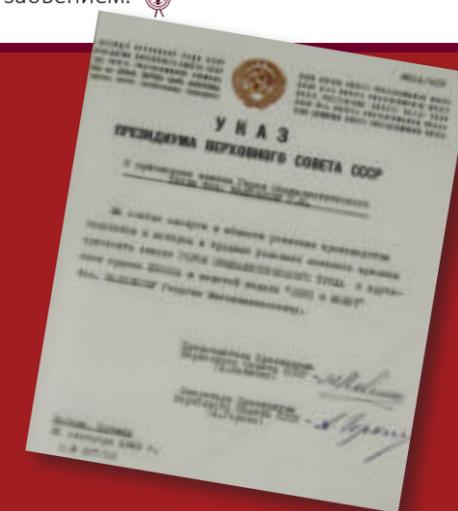
Раздел выставки, посвященный 1953 году



Супруги Валерия и Георгий Маленковы и сын Андрей с семьей. 1987 год



Фотографии Георгия Маленкова в иностранной прессе



Указ Президиума Верховного совета СССР о присвоении Г.М. Маленкову звания Героя Социалистического Труда и награждении его орденом Ленина за особые заслуги в области усиления производства самолетов и моторов в трудных условиях военного времени. 30 сентября 1943 года

«ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО»

Россия в XX веке:
как экономика
определяла историю,
а история – экономику

Наталья Антоненко,
доктор исторических наук

В 2019 году при поддержке фонда «История Отечества» вышел документальный фильм «Экономическое чудо». Картина произведена кинокомпанией «Родина», автор сценария – Андрей Егоров, режиссер – Александр Ладнов, при участии Александра Хинштейна, журналиста, государственного и политического деятеля, а также ведущих учёных-экономистов нашей страны.

Из фильма мы узнаём, что «в июне 1913 года два французских министра поручили известному экономисту, политическому обозревателю, редактору журнала «Экономист Европы» Эдмону Тери исследовать русское хозяйство. Отмечая поразительные успехи России во всех областях, Тери в своей книге «Экономическое преобразование России» заключил: «Если дела европейских наций с 1912 по 1950 год будут идти так же, как они шли с 1900 по 1912 год, Россия к середине текущего века будет господствовать над Европой, как в политическом, экономическом, так и в

финансовом отношении...» Головокружительный экономический взлет России в 1913 году современники называли не иначе, как «экономическое чудо»...

Для советских экономистов 1913 год был неким эталоном сравнения состояния экономики на разных этапах развития СССР. Многих удивляло то, что на двадцатом году царствования императора Николая II Российская империя стала развиваться крайне высокими темпами. Одни объясняли экономический прорыв успешностью проведения «Великих реформ» середины XIX века, другие – грамотной политикой ключевых министров, стоявших

у руля финансового ведомства. Смена власти в октябре 1917 года ознаменовала вступление страны не только в политический, но и в экономический эксперимент. Сохранял ли он преемственность с экономической политикой царской России? Этим вопросом задаются авторы фильма.

На рубеже XVIII–XIX веков Россия вступила в процесс модернизации, который продолжался до начала XX века. В этот период осуществлялся плавный переход от традиционного общества к современному, который сопровождался появлением передовых промышленных технологий, по-

литических, культурных и социальных новаций. Наиболее активная фаза модернизации страны пришлась на вторую половину XIX века – 1917 год. Именно на этом этапе развития произошёл настоящий социально-экономический прорыв, именуемый «экономическое чудо». Темпы экономического роста в России стали сопоставимы с европейскими. С 1881-го по 1913 год её доля в мировом промышленном производстве возросла с 3 до 5 с лишним процентов, валовой национальный доход увеличился на 3,3 процента ежегодно. Наблюдался огромный естественный прирост населения – ежегодно почти на 2 миллиона человек, отмечалась устойчивая динамика повышения уровня жизни. С момента старта «Великих реформ» до апогея экономического взлета 1913-го благосостояние жителей империи выросло не только в узком, материальном, но и в широком, социально-политическом

смысле. Даже ранее незащищённые слои населения получили гражданские, политические, социальные права, включая доступ к образованию и другим ранее недостижимым для них благам цивилизации. Учитывая сложившуюся ситуацию, можно сказать, что в начале XX века Россия обладала достаточными ресурсами, чтобы пережить вызванные внутренними и внешними обстоятельствами трудности и периодические кризисы. На этом основании можно утверждать, что падение монархии нельзя рассматривать как показатель краха имперской модернизации.

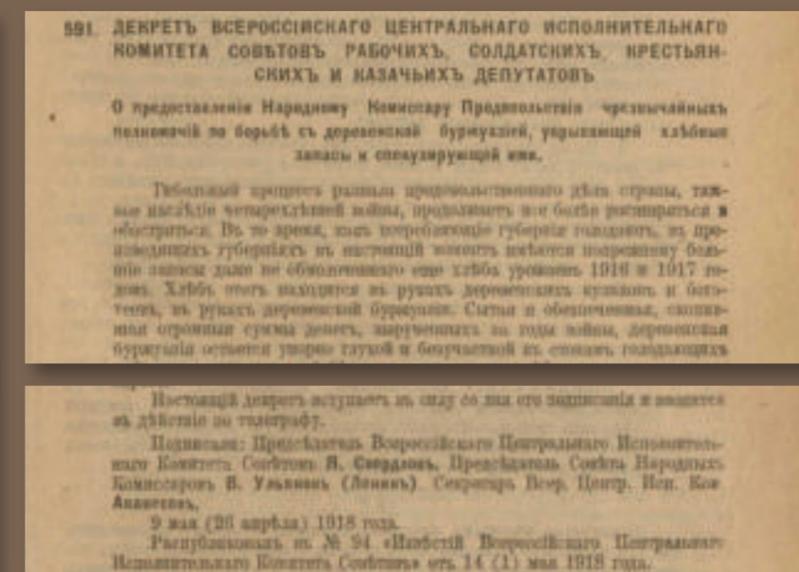
Модернизационные процессы в имперской России ориентировались на индустриализацию, развитие инфраструктуры, повышение культуры населения. Большевицкая модернизация по сути взяла за основу те же целевые показатели. На пути их достижения советская модель экономики пережила долгий и

нелегкий путь развития. Её формирование началось при В.И. Ленине в годы «военного коммунизма» и продолжилось после небольшого отступления от заданного курса, связанного с нэпом, в годы индустриализации и коллективизации под эгидой сталинского коммунизма.

Руководящей теорией экономического строительства, которую претворяли в жизнь большевики, было учение К. Маркса и Ф. Энгельса о социализме как о плановой нетоварной системе, исключающей деньги и рыночные механизмы управления. Апробация этой теоретической модели осуществлялась в ходе политики «военного коммунизма» (1918–1920 годы) в условиях Гражданской войны. В проведении такой политики Россия не была первопроходцем. Так, например, Германия в период Первой мировой войны вводила хлебную монополию, фиксированные цены, нормированное



Эдмон
Тери



Декрет ВЦИК и СНК «О представлении Народному Комиссару Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе ...» от 9 мая 1918 года

распределение промышленных товаров и продовольствия, трудовую повинность и ряд других крайних мер. «Военный коммунизм» по сути стал советским вариантом практиковавшегося в 1914–1917 годах жесткого государственного экономического регулирования. Важной причиной существенной радикализации советской экономической политики 1918–1920 годов являлось то, что большевики использовали «военный коммунизм» не только как вынужденную антикризисную меру, но и как инструмент перехода к социалистическому строю. Ленин говорил: «Мы решили, что крестьяне по разверстке дадут нам нужное количество хлеба, а мы разверстаем его по фабрикам и заводам и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение...»

Дезорганизовав экономическую систему, доставшуюся в на-

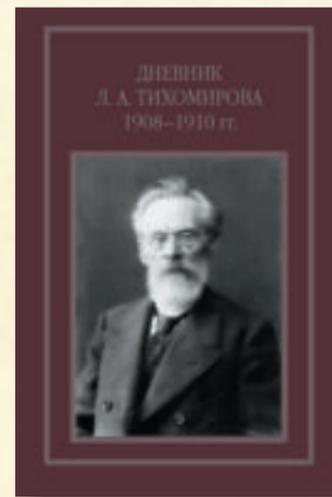
следство от имперской России, «военный коммунизм», однако, к ожидаемому результату не привёл. К 1920 году промышленное производство в стране сократилось в семь раз по сравнению с уровнем 1913 года, производство хлеба и других сельскохозяйственных продуктов снизилось вдвое. Государство присвоило себе монополию на распределение, но что оно могло предложить крестьянам из промышленных товаров в обмен на зерно?

Глубокий экономический и прежде всего продовольственный кризис побудил советское руководство пойти на решительное идеологическое отступление от пути социализма в сторону рыночной экономики. Сущность новой экономической политики заключалась в восстановлении в ограниченных рамках рыночных механизмов управления при сохранении командных высот в руках партийно-государственного аппарата. Официально нэп позиционировался как очередной этап строительства социализма, аргументировано сформулированный в ленинском докладе на X съезде РКП(б) в марте 1921 года. Заявления вождя прозвучали крайне радикально для «строителей коммунизма». Речь шла о ликвидации ключевых элементов политики «военного коммунизма» – государственной монополии, прямого государственного регулирования аграрного производства, нормативного распределения продуктов, то есть разверстки. Предложение о переходе к новой системе налогообложения крестьянских хозяйств ставило вопрос о неизбежном восстановлении свободного товарообмена. Это вызвало негативную реакцию у значительной

части партийных деятелей, которые видели в свободной торговле явную угрозу возрождения капиталистических отношений.

В апреле 1921 года в своей статье «О продовольственном налоге» В.И. Ленин прямо говорил о нэпе как о возврате к элементам государственно-капиталистической системы, посредством которых возможно совершить плавный и безболезненный переход к социализму. Таким образом, он смог отстоять свой вывод о необходимости широкого использования рыночных отношений в условиях крестьянской России (на переходный период). Успехи нэпа доказали состоятельность этой политики не только как антикризисной меры, но и как перспективной модели экономического развития. Однако её противоречия с классическими положениями марксизма побудили большевиков в конце 1920-х годов отказаться от рыночной перспективы и вернуться к старой модели централизованного госрегулирования. Эта модель стала классической и сохранилась вплоть до распада СССР в 1991 году. Правда, для повторного уничтожения рынка понадобилось не только провести индустриализацию и коллективизацию, но и кардинально «обновить» социально-политическую структуру.

В конце 1970-х годов советская экономика стала давать сбой, а к середине 1980-х вступила в период затяжного экономического кризиса, который в итоге привёл к гибели советской системы. На руинах старой экономики рынок возродился в считанные месяцы, как феникс из пепла. И это было реальное чудо... 



Дневник Л.А. Тихомирова. 1908–1910 гг. / сост. А.В. Репников, В.С. Котов [авт. предисл., коммент. и примеч. А.В. Репников]. – М.: Научно-политическая книга, 2019. – 374 с.: ил.

Фонд «История Отечества» представляет новое издание, вышедшее в 2019 году, – очередную часть «Дневника» русского общественно-политического деятеля, публициста Льва Александровича Тихомирова (1852–1923).

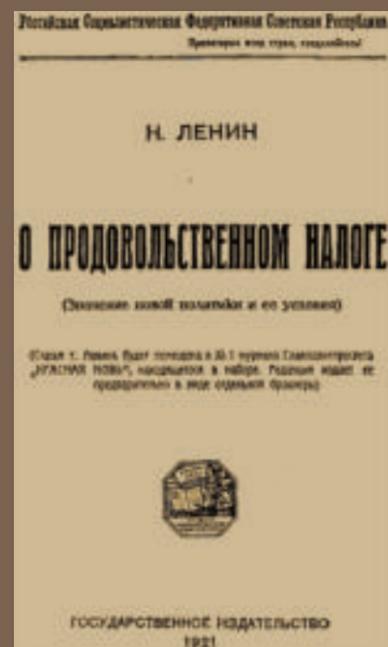
Лев Тихомиров родился в 1852 году в Геленджике в семье военного врача. Окончив с золотой медалью керченскую Александровскую гимназию, в 1870 году поступил в Императорский Московский университет, где попал в круг революционеров-народовольцев. В 1873 году Тихомиров был арестован, осуждён, четыре года провёл в заключении в Петропавловской крепости. В январе 1878 года он вышел на свободу под административный надзор родителей, но не оставил революционной деятельности, скитался по России, а осенью 1882 года уехал за границу – сначала в Швейцарию, потом во Францию. Пребывание за рубежом разочаровало его в идеале демократического устройства власти. Тихомиров принял решение «уйти из мира революции», о чём подробно написал в брошюре «Почему я перестал быть революционером» (1888). На основании «высочайшего разрешения» он возвратился в Россию, встав на сторону защитников самодержавия: демократические ценности превратились отныне в объект его жесткой критики. В 1890-х у Тихомирова вышла серия работ, посвящённых деятельности императора Александра III. В своих последних трудах он размышлял о специфике русской государственности. В работе «Монархическая государственность» Тихомиров соотносил монархический, аристократический и демократический принципы управления, подробно анализировал систему «думской монархии».

После так называемого «Третьеиюньского переворота» 1907 года, роспуска II Государственной думы и принятия нового избирательного закона, П.А. Столыпин пригласил Тихомирова в Совет Главного управления по делам печати для обсуждения рабочего вопроса. Он издал серию книг по вопросам регулирования отношений государства и рабочих, сформулировав практические рекомендации. В 1909 году Тихомиров стал редактором старейшей монархической газеты «Московские ведомости», активно выступал на тему совершенствования общественного и государственного устройства. В 1913–1918 годах Тихомиров занимался подготовкой фундаментального труда «Религиозно-философские основы истории», всё более позиционируя себя как религиозного философа. Затем переехал в Сергиев Посад, где погрузился в философские размышления об отношениях личности, общества и церкви...

После революции, лишившись всех средств к существованию, Тихомиров предался воспоминаниям, в 1918–1922 годах написал работу «Тени прошлого», а в 1919–1920 годах – размышления под названием «В последние времена», в которых глобально рассматривал судьбы мира и церкви. Скончался Л.А. Тихомиров в крайней нищете в Сергиевом Посаде в 1923 году.

Рукописные дневники Тихомирова, содержащие записи 1883–1917 годов, хранятся в его личном фонде в ГА РФ. Часть дневниковых записей за 1915–1917 и за 1905–1907 годы была опубликована ранее издательством «РОССПЭН». Оба издания получили положительные отзывы и вошли в широкий научный оборот. Третья публикация «Дневника» за 1908–1910 годы, осуществленная при поддержке фонда «История Отечества», стала логическим продолжением уже начатой работы. Она охватывает различные сферы жизнедеятельности Л.А. Тихомирова, включая большое количество персоналий, от первых государственных лиц (Николай II, Пётр Столыпин) до малоизвестных людей, с которыми общался автор.

Отдельного внимания заслуживают комментарии и примечания к публикации, подготовленные автором-составителем, доктором исторических наук А.В. Репниковым, специалистом по истории отечественного консерватизма. В них подробно рассматриваются представители консервативного направления общественно-политической мысли России, судьбы которых в той или иной степени пересекались с судьбой Л.А. Тихомирова. Помимо биографических комментариев издание сопровождается обширными справочными материалами, передающими современному читателю контекст эпохи: от «большой политики», в которой активно участвовал автор, до общественной, литературной, религиозной жизни. Публикуемый источник, научный аппарат и комментарии Александра Репникова во многом «расшифровывают» для читателя феномен личности Льва Тихомирова и причудливые повороты его политической мысли и практики.



Титул статьи В.И. Ленина «О продовольственном налоге»

ОХОТА НА САВИНКОВА

Олег Мозохин,
доктор исторических наук,
ИРИ РАН

РОЛЬ ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА ВЧК-ГПУ В ПОДГОТОВКЕ ОПЕРАЦИИ «СИНДИКАТ-2»

В юбилейный год Службы внешней разведки Российской Федерации обратимся к самому раннему этапу её становления, отмеченному блестящей по замыслу и исполнению операцией. Операция «Синдикат-2», завершившаяся выводом из Франции на территорию СССР активного борца с советской властью Бориса Викторовича Савинкова, до сих

В поимке Бориса Савинкова основную роль сыграл Иностранный отдел ГПУ, созданный в июле 1922 года. Его начальником стал Артузов (Фраучи) Артур Христианович – человек необыкновенно одаренный и образованный, бывший инженер, металлург, выпускник Петроградского Политехнического института. В задачи сформированного подразделения входили «организация и руководство в союзном масштабе органов борьбы со шпионажем иностранных государств, с повстанческими, военными, контрреволюционными организациями, заговорами и политическим бандитизмом». В настоящее время хорошо из-



Борис Савинков

вестны оперативные мероприятия Иностранного отдела по проникновению в виленское отделение «Народного Союза Защиты Родины и Свободы»

(НСЗРис), Варшавский областной комитет Союза и в разведывательный орган 2-го отдела Генштаба Польши – Экспозитуру № 1. Исследователями и публицистами освещена работа отдела с савинковским ревизором И.Т. Фомичевым и полковником С.Э. Павловским, прибывшим по заданию Б. Савинкова в Москву. Эта поездка впоследствии сыграла немаловажную роль в успешном завершении операции «Синдикат-2»¹. При всей масштабности и значимости операции мало кому известна роль Иностранного отдела органов государственной безопасности, осуществлявшего сбор информации о Савинкове за рубежом.



Нет родины – и все кругом неверно,
Нет родины – и все кругом ничтожно,
Нет родины – и вера невозможна,
Нет родины – и слово лицемерно,
Нет родины – и радость без улыбки,
Нет родины – и горе без названья,
Нет родины – и жизнь как призрак зыбкий,
Нет родины – и смерть как увяданье...
Нет родины. Замок висит острожный,
И все кругом ненужно или ложно...

Борис Савинков (В. Ропшин).
1911 год

Процесс над Борисом Савинковым. Москва, 1924

пор вызывает интерес как в России, так и во многих странах мира. Колоритной и неординарной личностью Бориса Савинкова занимались историки, писатели, публицисты, творческие работники, его собирательный образ был представлен широкой публике в художественных фильмах и телевизионных сериалах...

Лидеры многих российских политических партий и общественных группировок резко осудили захват власти большевиками 25 октября (7 ноября) 1917 г. В их числе был Борис Викторович Савинков, стоявший у истоков формирования партии социалистов-революционеров, член её боевой организации, участник ряда террористических актов. После разгрома антисоветских восстаний, подготовленных савинковским «Союзом Защиты Родины и Свободы» на территории РСФСР, в октябре 1918 года Борис Викторович был направлен адмиралом Александром Колчаком в Париж в качестве руководителя военной миссии. За рубе-



Артур Артузов

жом Савинков развернул активную антибольшевистскую деятельность. Он стоял во главе Русского политического комитета (РПК) в Польше, насчитывающего

в своих рядах около семи тысяч человек².

С момента формирования Иностранного отдела ВЧК информация о Савинкове стала поступать непосредственно от советских резидентур. В июне 1921 года ИНО ВЧК подготовил общий доклад о Русском политическом комитете, в котором сообщалась цель организации – подготовка выступления против Советской России. Савинков стал непрекращаемым авторитетом среди эмигрантского сообщества, сгруппировавшегося вокруг РПК. Благодаря устойчивой политической позиции он свободно разъезжал по столицам европейских стран в поисках денег для реализации

назревающих планов, готовился к съезду «Народного Союза Защиты Родины и Свободы», который намеревался воссоздать вместо разгромленной в 1918 году организации. Ему удалось провести съезд в июне 1921 года в Варшаве. С целью формирования «Народного Союза» собралось представительство от регионов Советской России, эмигрантских организаций и иностранных государств³.

После съезда подрывная работа савинковцев на территории РСФСР резко активизировалась. Ежемесячно через оперативные пограничные пункты в Республику Советов проникало до 30 савинковских эмиссаров. Ситуация становилась всё более угрожающей. 23 августа 1921 года от резидентуры ИНО ВЧК в Варшаве поступил сигнал о намеченном на 28 августа восстании на советской территории. Также направлялась информация о перемещении лидеров савинковской группировки к границе РСФСР для его организации и руководства⁴. Из доклада спецслужб сле-

довало, что диверсантами велась антисоветская пропаганда в самой России: подпольно распространялись агитационная литература и программные документы «Народного Союза Защиты Родины и Свободы». Эти факты были зафиксированы губЧК и Особыми отделами на Украине, в Белоруссии, на юге России, в Поволжье и других регионах⁵.

Благодаря оперативной работе Иностранного отдела ВЧК восстание не состоялось. По официальным сведениям, в результате умелых агентурных действий чекистов только на территории Петроградского военного округа было арестовано свыше 220 сторонников Савинкова, а в Западном военном округе – 80 человек. Резидентов НСЗРис выявили в Воронеже, Туле, Ростове-на-Дону, Уфе и других городах. Всего за шесть месяцев 1921–1922 годов в пределах России было обнаружено свыше 500 активных пособников анитисоветского восстания и агентов заграничных центров⁶.

Подрывная работа савинков-

ского Союза против РСФСР, осуществляемая с территории Польши, противоречила содержанию мирного договора с Польским государством. На основании документальных данных органов ВЧК об антисоветской деятельности Савинкова и его сподвижников Наркомат иностранных дел РСФСР направил Польше несколько нот с требованием пресечения деятельности савинковского союза. В ноябре 1921 года польские руководители приняли решение о высылке из Польши Савинкова и других главарей НСЗРис. Русский эвакуационный комитет, под ширмой которого работал Союз, был официально распущен.

Центральный комитет НСЗРис в составе братьев Савинковых, полковника М.К. Гниларыбова, А.А. Дикгоф-Деренталя и других сначала перебрался в Прагу, а затем в Париж. В Варшаве был создан областной комитет Союза под председательством Е.С. Шевченко. В апреле 1922 года Савинков выехал в Берлин, куда вызвал из Варшавы актив-

ных членов НСЗРис – капитана Б.А. Васильева, В.Ф. Клементьева и Б. Головщикова. Там они занялись подготовкой к террористическому акту против наркомата иностранных дел Г.В. Чичерина и других членов советской мирной делегации, направлявшихся на Генуэзскую конференцию. За советскими дипломатами в немецкой столице савинковцы установили наружное наблюдение⁷.

7 июля 1922 года ИНО ГПУ сообщил, что по поручению французского правительства Б.В. Савинков устроил в Париже бюро для систематизации информационного материала о России.

22 августа 1922 года Берлинская резидентура ИНО ГПУ информировала Ф.Э. Дзержинского о нахождении Савинкова в Париже по заданию французского Генштаба. Незадолго до этого Савинков приезжал в Рим, где встречался с Муссолини по вопросу организации интернациональной полиции для наблюдения за советскими служащими и получения информационных материалов о России. Муссолини

обещал поддержку. Из докладов резидентуры складывался план дальнейших действий Савинкова: посещение Праги, Гельсингфорса, Варшавы с целью оживления антисоветской деятельности и «добывания средств» на организационные нужды⁸. Полученная информация послужила основанием для проведения широко известной операции «Синдикат-2», в результате которой были вывезены из-за кордона и арестованы (кроме самого Савинкова) несколько польских шпионов, ряд резидентов НСЗРис и главарей савинковских банд. Сам Савинков был арестован в августе 1924 года.

25–29 августа 1924 года в Москве состоялся судебный процесс по делу Бориса Савинкова. Его показания вызвали замешательство в среде белой эмиграции. На суде Савинков заявил: «Я безусловно признаю Советскую власть и никакую другую. Каждому русскому, кто любит свою страну, я, который прошел весь путь этой кровавой тяжелой борьбы против вас, я, кто дока-

зывал вашу несостоятельность, как никто другой, я говорю ему – если ты русский, если ты любишь свой народ, ты низко поклонись рабоче-крестьянской власти и признаешь ее безоговорочно».

29 августа 1924 года Военная коллегия Верховного суда СССР вынесла Савинкову смертный приговор, но в тот же день смертная казнь была заменена лишением свободы на 10 лет. Из тюрьмы он направил своим соратникам за рубежом несколько писем с обращением прекратить борьбу против собственного народа, последовать его примеру и вернуться в Россию. ☹

1. Мозохин О. Б., Сафонов В. Н. Операция «Синдикат-2». ГПУ против Савинкова. М.: Вече, 2018.

2. Центральный архив (ЦА) ФСБ России. Ф. 1. Оп. 5. Д. 273. Л. 10.

3. ЦА ФСБ России. Ф. 1. Оп. 5. Д. 357. Л. 13.

4. ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 3. Д. 119. Л. 1–1(об).

5. ЦА ФСБ России. Ф. 1. Оп. 5. Д. 355. Л. 83–99.

6. ЦА ФСБ России. Д. Н-1791. Т. 22. Л. 17.

7. ЦА ФСБ России. Д. Н-1791. Т. 8. Л. 138.

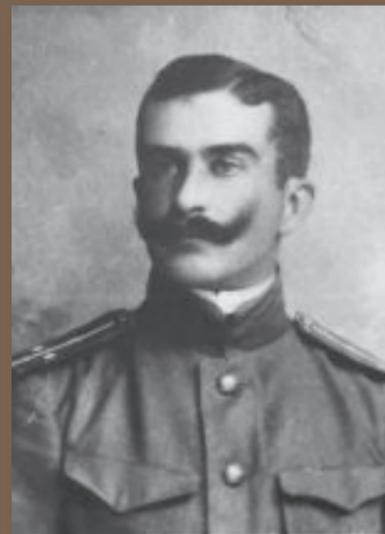
8. ЦА ФСБ России. Ф. 2. Оп. 3. Д. 119. Л. 79.



Советский сатирический плакат



Юзеф Пилсудский



Пётр Глазенап



Бенито Муссолини





«РАБОТАТЬ НА СВЕРХЗАДАЧУ»



Он родился в 1939 году в Москве, в семье служащих. Ещё школьником «заболел» архитектурой, успешно окончил художественную школу, а затем архитектурный институт (МАРХИ), прошёл стажировку

в известнейшей Веймарской архитектурной школе в ГДР, готовился к преподавательской работе в родном вузе. Но судьба распорядилась иначе...

В конце февраля этого года в Доме РИО побывал особый гость – Юрий Анатольевич Шевченко, Герой Российской Федерации, лауреат множества других почётных наград, в том числе почётного звания «Заслуженный сотрудник органов внешней разведки Российской Федерации». Его имя в числе имён семи советских и российских разведчиков-нелегалов, внёсших весомый вклад в обеспечение безопасности страны и защиту её интересов, было рассекречено 28 января 2020 года в ходе пресс-конференции в МИА «Россия сегодня» Председателем Российского исторического общества, Директором Службы внешней разведки Российской Федерации Сергеем Нарышкиным. Говоря о Шевченко, Сергей Нарышкин подчеркнул тогда, что Юрий Анатольевич «продолжает работать с молодыми сотрудниками Службы. С сегодняшнего дня займётся историко-просветительской работой. Он это умеет и будет делать блестяще».

Два часа в особняке на Воронцовом поле длилась наша беседа с рассекреченным разведчи-

ком-нелегалом, и стало понятно, как много в работе ему удалось сделать блестяще. Сам он с улыбкой говорил о сопутствовавших ему удаче и везении, но результаты его работы свидетельствуют: основа его блестящих достижений – талант психолога, глубина аналитика, артистизм продуманного риска, помноженные на главный мотив разведчика – верность служению Родине.

Некоторые из эпизодов его уникальной биографии мы предлагаем вниманию читателей.

Юрий Шевченко:

...А началось всё в 1963 году. Я готовил дипломную работу в МАРХИ, уже был женат, у меня родилась старшая дочь. И тут – распределение. В кабинете начальника отдела кадров института мне и было сделано открытое предложение: направить меня на учебу в Высшую разведывательную школу Советского Союза. Я удивился – зачем разведке нужны архитекторы? «Нет, архитекторы не нужны.

Ты нужен Родине», – было мне сказано. Я попросил три дня на размышления. Не потому, что не знал, принимать предложение или нет – я принял его сразу же. Попросил лишь время, чтобы внутренне подготовиться: мне надо было погоревать одному о несбывшейся мечте – профессии архитектора. Спустя три дня я дал согласие.

Затем была мандатная комиссия в Школе № 101 КГБ СССР. Уже тогда я в совершенстве знал немецкий язык, имел специальность военного переводчика. Но не воспользовался привилегией учиться один год и прошёл основной двухгодичный курс. Полный курс обучения был нужен мне, чтобы не только в совершенстве освоить своё будущее дело, но и сформулировать для себя сверхзадачу, главную цель своей деятельности на посту разведчика. Поэтому то и боялся, что за год не успею понять, для чего я пришёл в разведку. Не зачем, а для чего. В архитектуре я уже знал, как, условно говоря, создать свою «Мону Лизу», то есть нечто

уникальное, подобного чему свет не видывал. А в разведке ещё не понимал, что именно надо сделать особенного, чего до меня никто не делал. Поэтому-то мне и требовалось время...

И вот как-то раз лектор, читавший нам курс по информационной работе в разведке (к слову сказать, начальник Отдела информации ЦК), человек увлечённый, знающий своё дело, в конце лекции сказал: «Уважаемые будущие разведчики, я вам пожелаю только одного: получить в своей жизни хотя бы один подлинный документ с высшим грифом секретности НАТО – “Cosmic”». В тот момент я понял, зачем пришёл учиться! И стал думать, как можно достичь этой цели. На втором в моей жизни распределении меня вызвал начальник Школы и предложил стать нелегалом. Я никогда ни от чего не отказывался, но тут задумался. Вспомнил, как к нам приезжал великий Абель... Как я мог себя с ним сравнить? Но потом решил: раз поступило такое предложение, значит, руководство знает, как сделать из меня «иностранца». А раз



Константин Могилевский и Юрий Шевченко в библиотеке им. А.А. Половцова

так, то я обязательно им стану, но не просто для того, чтобы стать нелегалом, а потому, что это кратчайший путь к достижению моей сверхцели – документу с грифом «Cosmic».

...Оставляю за скобками, как «делают» нелегала; «иностранцами» не рождаются, ими становятся, их формирует Служба. Тогда я поставил единственное условие – если я буду «иностранцем», то только вместе со своей женой. И мы с ней начали готовиться. Она стала «финкой», блондинкой, выучила финский, английский, французский. Из меня сначала хотели сделать «немца», но затем решили – «француза». Это был лучший вариант по документальной легенде.

...И вот в один прекрасный день я оказываюсь у себя «дома», в Париже, на Монмартре, с этюдником (художественная «выучка» очень пригодилась). Мне выпала доля постоянно ездить по миру и, по легенде, изучать историю архитектуры. В Испанию, к примеру, я приехал изучать интересную, мало разработанную тему в истории искусства – проникновение мавританского стиля в европейскую архитектуру. Я лазил по библиотекам, зарисовывал памятники. У меня даже были опубликованы книги на Западе по истории архитектурных памятников. Служба помогла создавать мне на Западе имя, ведь я же должен был

вращаться в определённой среде.

Поездки в Испанию и Португалию были по сути боевыми, ведь в начале 1970-х годов у нас с этими странами, где доживали свой век диктаторские режимы, не было дипломатических отношений. Что будет после Франко? Над этой темой я и работал по заданию из Москвы. Информация была крайне нужна, а нужных людей для работы на легальных основаниях там не было.

Как взяться за дело? Ведь я – художник, с чего мне задавать кому бы то ни было вопросы о политической, экономической ситуации? Ответ пришёл сам собой: любой иностранец, приезжающий в новое место, оценивает прежде всего, можно ли здесь сделать деньги, открыть своё архитектурное бюро, к примеру. И при этом, вкладывая деньги, как обезопасить свой капитал. А у меня – по легенде – был печальный юношеский опыт: ведь я же начинал свою профессиональную деятельность в Бельгийском Конго и застал период революции, а мой отчим, опять же по легенде, открыв там предприятие, потерял из-за политических катаклизмов почти весь наш капитал. И эту историю я с горечью, проникновенно рассказывал своим тамошним коллегам. Поэтому-то и просил сведения о том, как будут развиваться события после ухода Франко¹. А для этого надо было

посещать министерства финансов, экономики, торгово-промышленные палаты, заводить связи среди архитекторов...

Вообще-то разведчик силён не столько своими знаниями, сколько своими связями. Нужно всё время работать над приобретением и развитием связей с носителями секретной информации. И это особый труд. Ты пропускаешь «через себя» сотни людей, а обнаруживаешь при этом только одного более или менее пригодного для своих целей человека. Вот и тогда информация добывалась с трудом. Я задался вопросом: где проводят досуг, где отдыхают носители информации? Решение пришло: надо было записаться в элитный клуб, что не просто. Я выбрал клуб с шахматной секцией, поскольку неплохо играю в шахматы. Для этого требовались две рекомендации от членов клуба со стажем не менее года. Потом эти рекомендации ещё должны были рассматриваться клубом... Но мне такой долгий путь не подходил. И тут – везение! Человек, с которым велись переговоры о вступлении в клуб, оказался руководителем именно шахматной секции, и мы сразу сели играть. Полтора часа пролетели как пять минут... Я ему понравился, и он принял меня в клуб, а для соблюдения формальностей подписал две рекомендации у случайно оказавшихся рядом членов клуба.

И тут – снова крупное везение: в шахматной секции состояли посол Испании в ООН, крупнейший журналист-международник, отставной генерал, личный друг Франко, который чуть ли не каждую неделю пил у него чай. Я стал постепенно расспрашивать об интересующих меня вопросах, то есть занимался получением информации «втёмную». Центр это одобрял...

Прояснением ситуации в Испании я занимался и на натовской военной базе на одной из тогдашних испанских территорий. Для выполнения задания нужно было познакомиться с военными, служившими на базе. По традиции стал выходить с мольбертом на улицу, по которой шли на службу военные. С двумя из них завязался разговор. Пригласили выпить вина, хорошо провели время, подружился, выходные начали проводить вместе...

А я всё ждал, когда поступит приглашение поехать на саму базу, где точно состоялся бы доверительный разговор. Так и случилось!

У меня уже была заготовлена тема: мол, все газеты пишут, что продления срока присутствия базы не будет, Франко против этого... Военные с базы рассказали, что за пять дней перед моим визитом приезжал сам Александр Хэйг² и проводил секретное заседание о будущем базы. Я начал задавать уточняющие вопросы и получил совершенно секретную информацию из первых рук, противоречащую публикуемой в СМИ. Мне рассказали об условиях аренды, на сколько лет будет её продление, как предполагается задействовать эту базу. Узнал всё, что говорил Хэйг на секретном совещании о продлении американского присутствия, о том, как планируется ситуация «после Франко». Эту информацию я быстро направил в Центр, после чего сам отправился в Москву – мне объявили благодарность и вручили личный подарок от Юрия Владимировича Андропова, председателя КГБ СССР, за хорошо проведённую работу. И... выговор в личное дело за проникновение на базу. (Надо сказать, что у меня за годы службы было два выговора, каждый из которых сопровождался подарком от Андропова.)

После этого задания было следующее, на этот раз в – Португалии.

...Лиссабон. Фашистский режим. Тоже в стадии глубокого кризиса. Здесь я работал по уже отработанной схеме «обеспечения безопасности капиталовложений». А в свободное время, как водится, стоял с мольбертом на улице.

И вот в один день около меня остановилась дама, с которой завязался разговор на французском. Я подарил ей этюд, пригласил на чашечку кофе. И снова удача: в ходе разговора выяснилось, что она работает секретарем в Архиве НАТО. Мы сдружились. Я направил информацию в Центр о знакомстве и предложение продолжить разработку новой знакомой. (Кстати, Центру не было известно о нахождении в Лиссабоне Архива НАТО, что не удивительно: там же не было резидентуры.) Мы начали регулярно общаться с новой знакомой, она рассказала, что из штаб-квартиры НАТО в Брюсселе всем членам НАТО рассылаются документы, содержащие информацию о принятых решениях. Как правило, на английском языке. Её задачей было сделать аннотацию документа на португальском языке, зарегистрировать его и направить в архив. Поступа-

ющие документы, разумеется, носили секретный характер. Об этом говорил штамп, стоящий на первой странице: овал с надписью «Secret». Подчас бывали и документы с грифом «Cosmic». Мечта моя, кажется, начинала сбываться... Но, впрочем, не сразу.

Центр прислал мне запрос, могу ли я выехать в Гвинею-Бисау³. Там шла война, иностранцы въехать не могли. С помощью своих знакомств я получил возможность туда попасть, причём по министерской линии. Прилетел туда с целой пачкой писем для служивших там португальских военных, как правило, в чине капитанов, которым через месяц, как потом стало известно, доведётся делать революцию в Лиссабоне. (Письма были от родственников, тогда связь по почте с этой страной была проблемной.)

Я познакомился с этими капитанами и сразу почувствовал их особое состояние: все они были возбуждённые, взволнованные, повторяли, что скоро все будут дома... Я стал расспрашивать других людей и нашёл ценный источник – местного архивариуса. Мы с ним подружились, я, как водится, стал спрашивать о возможностях капиталовложения. Не сразу, но он всё-таки «расколосся», излил душу, принёс все документы, из которых стало очевидно о близящихся переменах в Португалии. Информацию о ситу-

ации, выполненную тайнописью, сразу же направил в Центр. Там были в восторге, но о том, что будет революция, я прямо не написал. Центр вызывал меня для консультаций, и я уже устно сообщил о скорой революции в Португалии. И она произошла⁴...

Меж тем, Центр, наконец-то, дал разрешение на продолжение связи со знакомой из Архива НАТО. Но я досадовал на такое промедление – к тому времени она уже потеряла доступ к секретным документам. Оказалось, что раньше мне не давали разрешения на развитие связи из-за того, что после войны нелегалу не разрешалось вести вербовку. Это считалось слишком опасным делом: нелегал ведь был очень ценным сотрудником, его подготовка стоила больших денег. (Абель, например, никого не вербовал.) Мне сказали, что руководство разведки само не могло принять решение о разрешении вербовки, нужно было выходить на руководство КГБ, на Андропова. Мой руководитель Юрий Иванович Дроздов имел выход на Андропова и убедил его. Андропов дал согласие. Я начал вербовку, но в тот момент у меня ничего не получилось...

Но многое удалось позднее. Мне дали направление работы – главный противник и НАТО. О масштабе задания говорит то, что нужно было взять под контроль администрацию

президента США, ЦРУ, Госдеп, ФБР и штаб-квартиру НАТО.

...Орден Боевого Красного Знамени я получил за десять дней работы, за два документа – один за подписью Джорджа Буша-старшего (тогда, в 1976–1977 годах, директора ЦРУ), второй – Сайруса Венса (госсекретаря США в 1977–1979 годах). Эти документы касались актуальнейших вопросов войны и мира (шёл Иранский кризис⁵), но Джимми Картер их ещё даже не успел прочитать, когда они уже лежали на столе у нашего руководства!

Опущу подробности и подведу итог: единственное, до чего у меня не дошли руки, – так это ФБР. Всех остальных я, что называется, взял под контроль. И получил секретные документы – порядка 300 томов архивного дела – с грифом «Совершенно секретно» и... с грифом «Cosmic»!

...Много говорят о том, что в 1980-х мы проиграли в «холодной войне». Разведка не проиграла – мы всё знали. Ведь разведка – это «глаза и уши нации». Но есть у нации ещё и «голова». В истории бывает так, что именно «голова» принимает неверные решения...

Сейчас, по прошествии 40 лет работы в нелегальной разведке, я точно знаю: для нелегальной разведки ничего невозможного нет. Важно

выработать свой стиль, свой метод работы. Искусство разведчика заключается и в интересе к людям. Ты должен понимать их, знать их радости и горести, учитывать индивидуальную психологию... И главное – всегда ставить себе сверхцель, работать на сверхзадачу. Тогда и везение придёт. ☸

**Москва, Дом РИО.
Февраль 2020**

1. В 1973 году Франко (фактически – диктатор) ушёл с поста главы правительства Испании; в 1975 году король Испании Хуан Карлос I завершил процесс превращения страны из авторитарной в демократическую.
2. Главнокомандующий Европейского командования армии США и Верховный командующий силами НАТО.
3. Государство в Западной Африке, до 24 сентября 1973 года – колония Португалии.
4. В апреле 1974 года в Лиссабоне подпольная армейская организация «Движение капитанов» осуществила бескровный военный переворот. В 1976 году военные провели выборы и передали власть политическим партиям, установив демократический режим.
5. В ноябре 1979 года радикально настроенные иранские студенты взяли в заложники несколько десятков сотрудников Посольства США в Тегеране с требованием выдать шаха Мохаммада Реза Пехлеви, находящегося в больнице в Нью-Йорке. Проваленная весной 1980 года операция по спасению заложников отрицательно сказались на авторитете президента США. В январе 1981 года с подписанием США и Ираном Алжирских соглашений кризис с заложниками разрешился.



Париж, Монмартр, 1960-е годы



Мадрид, Гран Виа, 1970-е годы



Португалия. «Революция гвоздик», апрель 1974 года

«МОСТ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СТРАНАМИ ВОСТОКА»

Вслед за празднованием в 2018 году двухсотлетия отечественного академического востоковедения в этом году мы отмечаем ещё одну памятную для этой области российской науки дату – 120-летие образования Российского Общества востоковедения. Об истории Общества и наследовавших ему структур рассказывает вице-президент Общества востоковедов России, заведующий Отделом истории Востока Института востоковедения РАН **Дмитрий Васильев**.



Знак об окончании практической Восточной академии Императорского Общества востоковедения. 1914–1917 годы



Граф С.Ю. Витте



Вел. княгиня Милица Николаевна

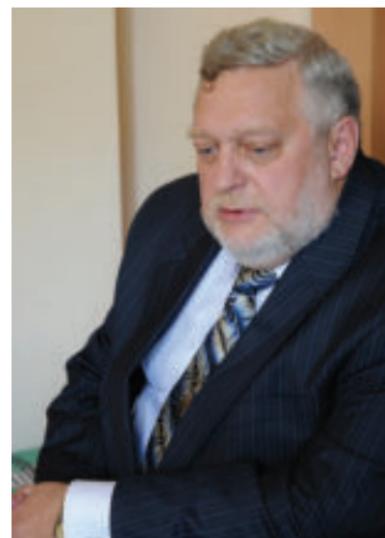
Знак для окончивших Курсы Востоковедения при Императорском Обществе востоковедения в Санкт-Петербурге. 1908–1910 годы



На протяжении своей истории Общество меняло своё название, подчас деятельность его прерывалась из-за исторических катаклизмов, на которые была богата история России в XX веке. Но неизменно, на всех этапах своего присутствия в научной, общественной и культурной жизни страны, главными особенностями Общества были его широта и открытость, преодолевавшие рамки чисто академических задач. Ведь речь идёт о структуре, наглядно отразившей комплексный, многосторонний характер отечественного востоковедения, в неразрывном взаимодействии его научных, государственных, экономических, культурных задач. Обращаясь к истории, напо-

ню: дату своего создания Общество отсчитывает от приказа, подписанного министром финансов С.Ю. Витте 29 февраля 1900 года, – “Об утверждении Устава Российского Общества Востоковедения”, с центральным управлением в Петербурге и с отделениями в других городах. Целью Общества в соответствии с Уставом было “взаимное ознакомление народов России и Востока с их материальной и духовной жизнью: устройство выставок, лекций, курсов, библиотек, экспедиций, издание работ”. В Петербурге в составе Общества были учреждены три отдела: торгово-промышленный, образовательный, научно-культурный. Следующей важной вехой стал

изданный 10 февраля 1910 года указ Николая II “О присвоении Российскому Обществу Востоковедения названия Императорского”.



Дмитрий Васильев

- 1901 год – утверждение приказом министра финансов С.Ю. Витте постановления учредительного собрания об открытии Ташкентского отделения Общества востоковедов (далее – ОВ)
 - 1901 год – открытие Бухарского отделения ОВ при финансовом обеспечении со стороны Почетного члена ОВ – бухарского эмира
 - 1903 год – сохранилась документация о деятельности Асхабадского отделения ОВ
 - 1908 год – создание Общества востоковедения в Харбине, позднее – Общества русских ориенталистов
 - 1909 год – открытие Практической восточной академии при ОВ в Петербурге
 - 1910 год – указ Николая II об утверждении устава Общества русских ориенталистов в Петербурге. Учреждены три секции: Дальнего Востока, Среднего Востока и Ближнего Востока. Указ Николая II о выделении средств на постройку здания для Общества русских ориенталистов в Харбине. Указ Николая II о выделении в течение пяти лет ежегодного пособия для Практической восточной академии при ОВ
 - 1911 год – указ Николая II о принятии великой княгиней Милицей Николаевной звания «почетной председательницы» Общества русских ориенталистов в Петербурге
 - 1912 год – открытие Приамурского отдела ОВ в Хабаровске
 - 1913 год – открытие Степного отдела ОВ в Омске
 - 1915 год – утверждение Японского отдела ОВ и его печатного органа “Труды Японского отдела Императорского Общества востоковедения”
 - 1915 год – указ Николая II о принятии императрицей Александрой Федоровной звания президента Практической восточной академии при ОВ
- С 1904-го по 1912 год были открыты отделения Общества востоковедов в Благовещенске, Одессе, Тифлисе*

* Куликова А.М. Востоковедение в российских законодательных актах (конец XVII века – 1917 год), СПб., 1994. С. 162 – 175).



Вскоре были созданы многие региональные отделения Общества. Их география впечатляет, отражая широту интереса к востоковедению в самых разных регионах империи.

Великая война и Великая революция нарушили традиционные связи и структуры востоковедческих организаций, но Восток как

тема научного и практического интереса сохранился в системе приоритетов Советского государства, формировавшегося на руинах некогда великой евро-азиатской империи. В 1920-е годы предпринимались попытки возродить Общество востоковедения, но просуществовало оно недолго.

Впрочем, в последующие годы традиции отечественного востоковедения в целом и Общества востоковедов, в частности, были сохранены и преумножены в деятельности таких ученых с мировым именем, как В.В. Радлов, В.П. Васильев, К.Г. Залеман, С.Ф. Ольденбург, Н.Я. Марр, В.В. Бартольд, Б.А. Тураев, Ф.И. Щербацкой, И.Ю. Крачковский, В.М. Алексеев, Б.Я. Владимирцов, И.Ф. Орбели, В.В. Струве, и многих других...

В 1979 году по инициативе Евгения Максимовича Примакова, тогда директора Института востоковедения АН СССР, Российское общество востоковедов получило как бы второе рождение — его преемником стала Всесоюзная Ассоциация востоковедов АН СССР. В её состав вошли 11 отделений в республиках, 8 региональных групп, коллективными

членами стали 39 научных, высших учебных и культурно-просветительных учреждений, число индивидуальных членов составило более 2000 человек.

Одной из основных задач Ассоциации, записанных в то время в уставе, было «представлять отечественное востоковедение в международных востоковедных организациях». Президиум Ассоциации регулярно формировал делегации, которые участвовали в международных конгрессах востоковедов; Ассоциация проводила всесоюзные конференции востоковедов в разных городах и республиках СССР. В этот период тематическая работа проводилась специальными отраслевыми секциями, которые устраивали конференции, издавали труды, организовывали выставки.

В 1993 году Президиум Российской Академии наук принял по-

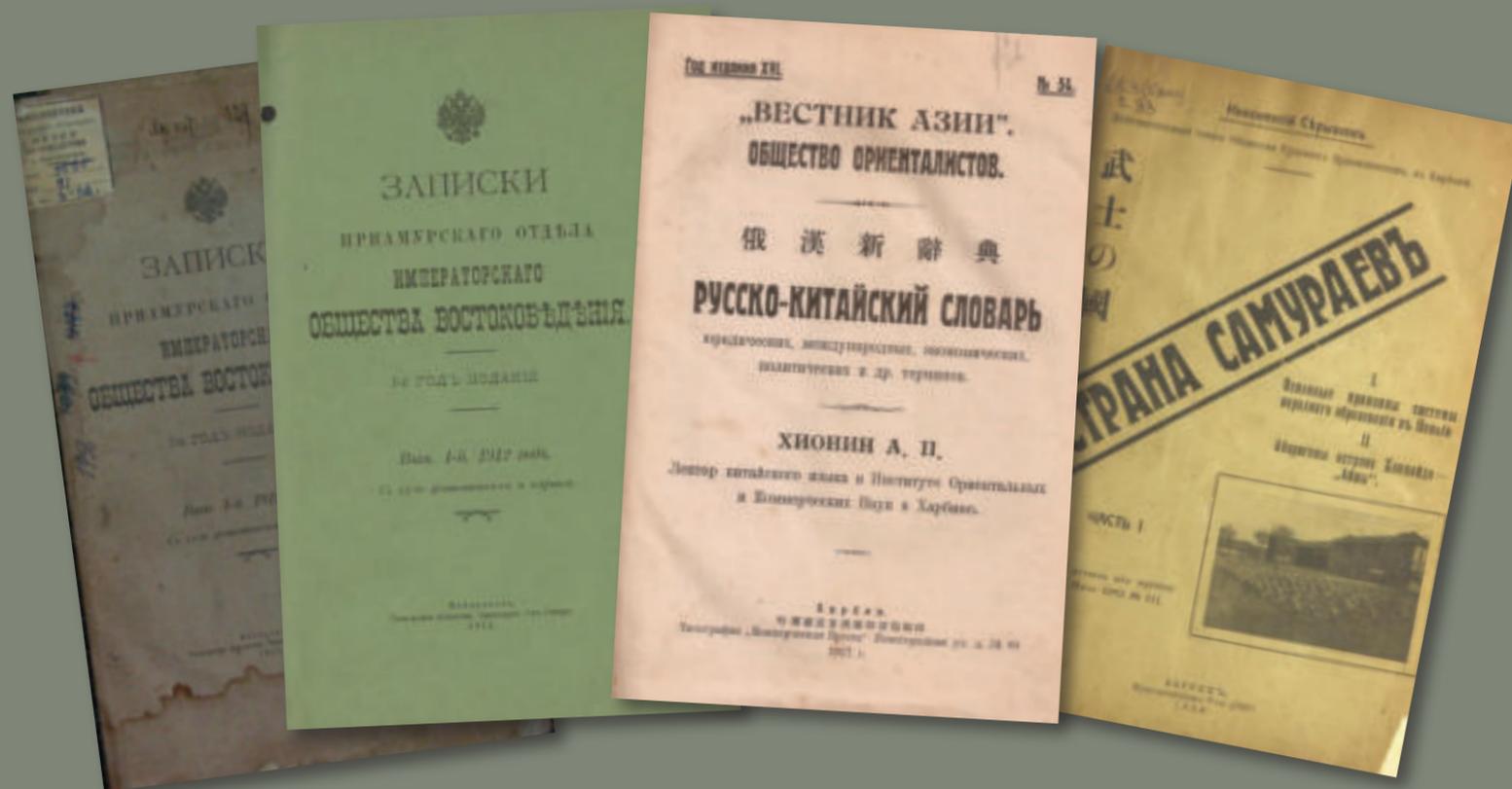
становление, согласно которому восстанавливалась традиция: правопреемником Всесоюзной Ассоциации востоковедов АН СССР становилось Общество востоковедов России. Деятельность Общества включала и включает проведение научных и практических конференций, культурных мероприятий — концертов, выставок, фестивалей, кинопоказов, организацию научных, образовательных и туристических экспедиций, издание научной и публицистической литературы по различным тематикам востоковедения.

В течение 1995 года в странах Восточной Европы Общество проводило масштабную выставку «Восточные истоки культуры народов Европы», на которой были представлены экспонаты из двенадцати российских музеев. Каждые два года проводятся всерос-

сийские съезды востоковедов. Деятельность Общества осуществляется не только в центре, но и на местах, в региональных отделениях, существующих в настоящее время в Калмыкии, Дагестане, Татарстане, Хакасии, Башкортостане. Начиная с 1997 года Общество востоковедов РАН регулярно издаёт свою периодику. На сегодняшний день издано тридцать четыре тома «Бюллетене-



Участники VII съезда российских востоковедов в подмосковном Звенигороде. Сентябрь 2010 года



Участники Всесоюзной конференции востоковедов, проведенной ОВ АН СССР/ Душанбе. 1988 год

ней Общества востоковедов России» и восемь «Приложений», в которых регулярно публикуются результаты наиболее значительных исследовательских, экспедиционных проектов.

После перерегистрации Общества в 2011 году возможности его существенно расширились, расширился и состав членов. Тогда же академик Е.М. Примаков вместе с академиком С.Л. Тихвинским были избраны Почётными членами Общества востоковедов России.

За последние годы Обществом востоковедов совместно с другими научными и учебными центрами был подготовлен и проведён ряд научных конференций, симпозиумов и совещаний. Президенты Общества избираются сроком на два-три года, ими становятся ведущие ученые-востоковеды, авторитетные учёные, руководители столичных и региональных научных центров.

Конечно, перед Обществом стоит ещё много организационных и прочих вопросов, есть нерешён-

ные задачи. Но все эти рабочие моменты не умаляют главного: сегодня, сто двадцать лет спустя, наше Общество продолжает играть роль моста между Россией и странами, народами, культурами Востока.

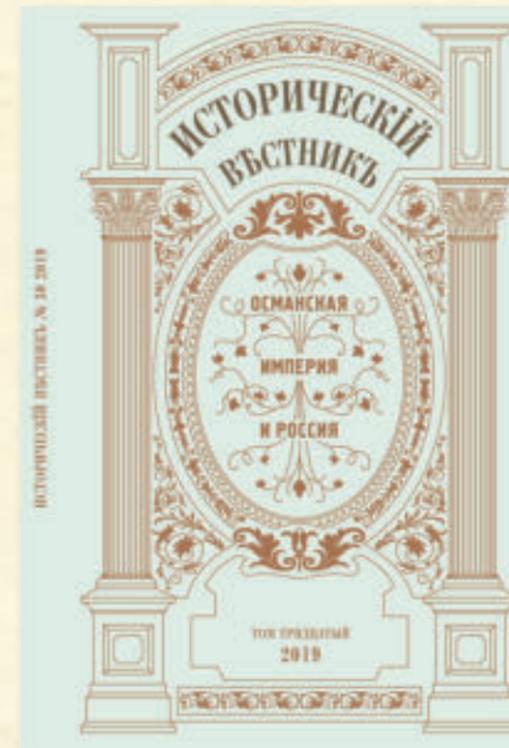
И сохраняет верность главной цели, сформулированной в историческом Уставе Российского общества востоковедения в феврале 1900 года: «взаимное ознакомление народов России и Востока с их материальной и культурной жизнью».



Делегация Общества востоковедов РАН на Конгрессе востоковедов в Будапеште. Июнь, 1997 год



Президиум VIII съезда российских востоковедов в Казанском университете. Сентябрь, 2012 год



Феномен Османской империи // Исторический вестник. 2019. № 29. (Под общей редакцией Т.Ю. Кобищанова)

Россия и Османская империя // Исторический вестник. 2019. № 30. (Под общей редакцией Т.Ю. Кобищанова)

В 2019 году журнал «Исторический вестник», яркий научный проект, созданный силами ведущих российских и зарубежных историков и издающийся при покровительстве Российского исторического общества, посвятил два своих выпуска проблематике Османской империи и её отношений с Россией на протяжении веков соседства двух держав.

Опубликованные материалы дают широкую панораму состояния современной отечественной османистики. Присутствие в авторском коллективе ряда зарубежных исследователей позволяет ещё полнее увидеть специфику актуального научного интереса к державе Османов как уникальному государственному образованию. Отметим, что на протяжении постсоветского времени ничего подобного – по разнообразию сюжетов, свежести подходов и глубине проработки отдельных тем в этой исследовательской области – в нашей стране, пожалуй, не издавалось. Можно утверждать, что журнал собрал (за малым исключением) практически весь цвет российской османистики. Эта традиционная для отечественного востоковедения отрасль знаний всегда отличалась междисциплинарностью подходов, широтой охвата исторических эпох. Публикация ряда уникальных источников с научными комментариями делает ещё более информативным

данное издание.

Тематическая мозаичность, свойственная журнальной подаче темы, представляет читателю разнообразные ракурсы исследовательского взгляда на Османскую империю как исторический, цивилизационный, культурный феномен. Раскрытию смысла этого феномена посвящён первый из двух «османских» номеров «Исторического вестника». В своих статьях авторы выявляют причины и аспекты исторически длительного существования этого государственного образования, подчёркивают своеобразие модернизационных процессов, сопровождавших вступление османского государства и общества в XX век. Второй тематический выпуск, посвящённый четырём векам османско-российского соседства, касается всего спектра военно-политических, экономических, культурных, цивилизационных контактов между двумя государствами – наследниками Второго Рима.

В динамике и векторах развития Османской и Российской империй авторы прослеживают определённые параллели. Представляется, что материалы двух номеров «Исторического вестника» будут интересны и полезны не только профессиональным востоковедам-османистам, но и всем, кто интересуется российской и мировой историей.

ОСОБНЯК НА ВОРОНЦОВОМ:

ТАЙНЫ, НАХОДКИ, ТРАДИЦИИ

Памятник Петру Андреевичу Вяземскому, установленный в Доме РИО 23 декабря 2019 года, стилистически завершает архитектурный облик исторической усадьбы на Воронцовом поле. Теперь скульптурный образ основателя Русского исторического общества встречает во дворе усадебного двора гостей РИО, как бы связывая две эпохи – эпоху основания и воссоздания Общества. О том, как шло восстановление строений, в которых расположился нынешний Дом РИО, рассказывает Владимир Кереметчи, автор многочисленных построек в Москве и работ по истории архитектуры, лауреат международных творческих конкурсов.



Владимир Кереметчи

«Воронцово поле» («В.П.»): Уважаемый Владимир Степанович, исходя из профессионального опыта, в чём Вы увидели свою главную задачу, приступая к работам по реставрации и реконструкции особняка – нынешнего Дома РИО? Вы помните своё первое впечатление от этого здания? Какова была его сохранность?

Владимир Кереметчи (В.К.): На территории этой усадьбы еще в 1970-х годах проводилась реставрация. Тогда занимался этой работой Моспроект-2, с его знаменитой 13-й реставрационной мастерской, которой руководил Владимир Яковлевич Либсон, наш известный специалист, участвовавший в реставрации Кремля. Под его руководством была проведена первая реставрация этой усадьбы. До этого здесь находились, кажется, коммуналки. Были и соответствующие перепланировки. У усадьбы довольно сложный



Владимир Ресин, Сергей Нарышкин, патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Алексей Серегин. 2 июня 2016 года

генезис. Известно, что один небольшой флигель был разобран, сделаны железобетонные фундаменты, сооружен подвал, и флигель фактически выстроили заново. Интересна история и второго корпуса: он относился к соседней усадьбе, к нему примыкала небольшая хозяйственная постройка. Вообще реставратор и архитектор у нас считаются разными профессиями, но Владимир Яковлевич был человеком одной профессии – архитектор, служивший реставратором. Возможно, у него были какие-то документы, опираясь на которые он объединил архитектуру этих сооружений.

Тогда же, в 70-х, была сделана реставрация тех помещений, которые сейчас находятся в «барском» корпусе. Когда мы пришли, Белый зал, лестница, Красный и Зеленый залы хранили остатки той самой реставрации. Это был конгломерат старых элементов и того, что делали в советское время из имевшихся материалов. Частично была сохранена лепнина, штоф на стенах – производства московской фабрики им. Клары Цеткин, панели были сделаны из древесно-стружечных плит и облицованы шпоном ясеня. Тогда же был создан реставрационный проект, но без учёта его предназначения. То есть формально были сделаны чертежи по сохранившимся элементам, которые представляли реставрационный ин-

терес: фасады, интерьеры и так далее.

«В.П.»: Как сформировалась основная архитектурная концепция будущего дома РИО? Вокруг чего она строилась?

В.К.: Хочу подчеркнуть, что структуры московского правительства работали в сотрудничестве с реставраторами. Большую помощь в нашем деле оказали руководитель столичного Департамента культуры Александр Кибовский и руководитель Департамента культурного наследия города Москвы Алексей Емельянов. Во главу угла был поставлен принцип реставрационных решений на основе точной исторической информации.

И это была трудная задача... Второй этаж когда-то был барским, а первый этаж с низкими потолками занимали в усадьбе дворцовые службы, и его также нужно было приводить в порядок. Подвалы были застроены, там находилась котельная и технические системы, перегородившие и загромождавшие помещение так, что страшно было входить... А ведь подвал этой усадьбы – уникальный, сохранившийся со времени донаполеоновской, допожарной Москвы. Таких в городе – по пальцам пересчитать...

Итак, нам требовалось составить определённую программу. Во-первых, было понятно, что нужен кабинет, приёмный зал, комната для помощника, зал заседаний, секретариат. Парадные



Интерьеры подвала главного особняка после реставрации

помещения диктовали расположение всех этих комнат. Основные три-четыре интерьера были сохранены, они относились к середине – концу XIX века. В Москве подобных открытых усадеб – с соответствующим масштабом, соотношением площадей, объемов, кубатуры – мало. Как правило, все они располагаются за городом. Тогда я поехал в Петергоф и по рекомендации Елены Яковлевны Кальницкой (директор Государственного музея-заповедника «Петергоф». – Прим. ред.) посетил Коттедж, в котором когда-то жила царская семья и куда никто из посторонних, кроме некоторых министров, не допускался. В этих жилых интерьерах, очень характерных для XIX века, я очень многое подсмотрел: какие-то элементы мебели, роспись потолков – тогда была мода на графическую раскраску, и т. д. После этой поездки был сделан альбом проекта и передан куратору заказчика.

«В.П.»: *Насколько быстро удалось прийти к общему пониманию архитектурного облика будущего Дома РИО? Все же архитекторы – люди творческие, а заказчики, как правило, мыслят рациональными категориями...*

В.К.: Особо отмечу, что Председатель РИО Сергей Евгеньевич Нарышкин поставил задачу максимально бережно, с исторической достоверностью провести реставрационные работы, отвечая замыслу прежних архитекторов.

Руководитель, к которому я обращался, Алексей Юрьевич Серёгин (заместитель Председателя Правления Российского исторического общества) оказался очень заинтересованным, тонко чувствующим детали проектирования человеком. Он меня направлял, очень помогал. Достаточно сказать, что он был инициатором мно-



гих декоративных приёмов, ездил на «Вернисаж» в Измайлово, покупал там на свои деньги какие-то элементы, которые впоследствии мы использовали. Например, дверные ручки XIX века: их почистили, отдали в литье, и по их образцам были сделаны точные копии; старые светильники, которые также использовали как образцы, и многое другое.

«В.П.»: *Известно, что в особняке сохранились чугунная лестница и массивная печь на втором этаже. Такие «мостики» через века как-то помогают в работе? Ведь крайне важно прочувствовать объект. В случае с Домом РИО можно смело утверждать, что у него особая атмосфера, своя душа. Говорят, в Доме даже живёт привидение...*

В.К.: Чугунная лестница вообще-то сохранилась фрагментарно: половина элементов была разбита. По сохранившимся формам были точно восстановлены чугунные элементы.

«В.П.»: *А печь?*

В.К.: Может, я сейчас раскрою секрет, но это никакая не печь. Дело в том, что печь находилась в подвале, там ее топили, а потом тепло распространялось по коробам по всему дому. Во время работ в этом месте мы наткнулись на замурованный в стену короб, обитый чугунными листами с заклепками. Он был покрыт небольшим слоем штукатурки – так, чтобы проходило тепло; это был элемент домашнего отопления. Такого раньше никто никогда не видел, и мы решили, что сохраним его. Чтобы как-то показать эту конструкцию, на «Вернисаже» купили топку 1932 года и просто вмонтировали её в этот короб: так он превратился в арт-объект.

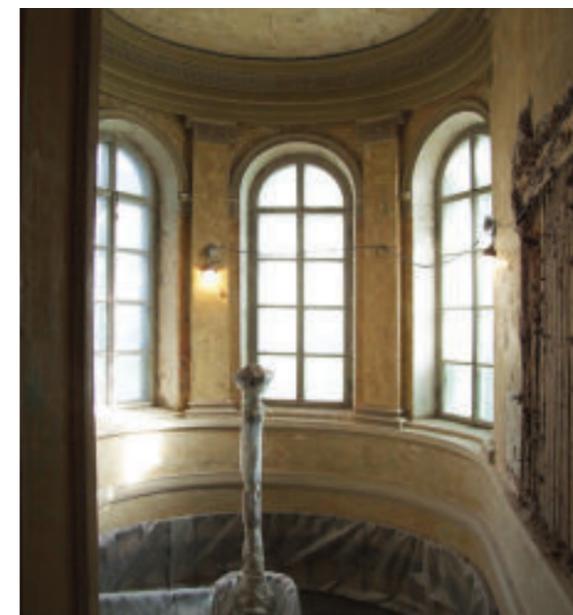
«В.П.»: *Насколько важен материал? В бук-*

вальном смысле: в интерьерах много дерева, позолоты, резьбы, лепнины... Уравновесить всё это и объединить в единый гармоничный архитектурный облик – сдержанный, строгий и одновременно парадный – задача не из легких, не так ли?

В.К.: У нас были высокопрофессиональные рабочие-реставраторы, очень интересные люди. Вот, например, позолотчики – они не только знают, как золотить, но и какая именно была позолота. То же самое касается лепщиков, а также тех, кто занимался восстановлением паркета, тканей и так далее. Если говорить о паркете, то он сохранился в Красном и Зеленом залах, а в остальных помещениях мы набирали паркетное покрытие по аналогам.

«В.П.»: *Исторический архитектурный облик обуславливается, как правило, личностью хозяина дома. В случае с усадьбой на Воронцовом поле это купцы Рахмановы. Как «прочитывается» их биография в интерьерах?*

В.К.: Купцы Рахмановы, старообрядцы, были очень богатыми людьми. И основные их усадьбы были не здесь: одна – на Швивой горке, другая – на Бакунинской, третья в районе Тверской заставы... У Рахмановых была роскошная коллекция старых икон. Их друг, наш выдающийся искусствовед Павел Петрович Муратов, незадолго до революции сделал опись этих икон. И когда все они были реквизированы, то через него обратились



Парадная лестница главного особняка до и после реставрации

к Луначарскому, чтобы не разделять коллекцию. История этого дома насчитывает несколько столетий, и она довольно интересна.

В усадьбе есть зал с круглым окном наверху. Вообще, его предназначение в этом доме было не очень понятно. Про эту усадьбу немного информации, сохранилось мало фотографий, но кое-где упоминается о домашней церкви. Мы подумали, что, возможно, эта комната с верхним окном и есть домашняя церковь или молельная. Но никаких определённых следов – ничего, кроме этого круглого окна в центре потолка и одного светильника, – мы не нашли. Интересный момент: в Белом зале (теперь он называется Александровским), когда демонтировали лепную вентиляционную решётку, нашли пустую бутылку с запиской от реставраторов 1970 года. Там было послание и черно-белая фотография. Наши реставраторы продолжили эту традицию – написали свое письмо, вложили в бутылку и положили на то же место...

«В.П.»: *То есть существует тайник, о котором никто не знает?*

В.К.: Пусть тайна тайной и остаётся. Это для следующего поколения реставраторов, которые туда, может быть, через двести лет придут!...

«В.П.»: *В печать эту информацию можно дать? Ничего, что мы приоткрыли секрет?*

В.К.: Почему же нет?!

«В.П.»: *Насколько сложно найти баланс между сохранением исторической идентичности по-*





Александровский зал до и после реставрации



стройки и современным оборудованием зданий?

В.К.: Все эти современные «примочки» помещаются, как правило, открыто, как явление времени, бытовой повседневности. И никого не смущают. По всему миру так происходит: будь то зал в стиле рококо или, например, старинная церковь – везде обязательно будет видна пожарная сигнализация. Ну и пусть! Дело в том, что сама историческая идентичность – довольно тонкая и постоянно меняющаяся во времени вещь.

В этом смысле стоит отметить, что за всем хо-

дом реставрационных работ наблюдали общественные организации, призванные заниматься охраной архитектурного наследия. От них мы получили несколько ценных предложений, которые потом были реализованы.

«В.П.»: Работа архитектора над подобным объектом предполагает обращение к архивам? Работали ли Вы с консультантами?

В.К.: Конечно, это важная часть работы реставраторов. На Воронцовом поле работала очень профессиональная команда различных специалистов. По небольшим выскобленным шурфам,

к примеру, они находили следы старой окраски на фрагментах сохранившейся штукатурки. Или по искусственному мрамору в том же Белом зале. Впрочем, когда подобных зацепок нет, то допускается возможность использовать какие-то исторические аналоги для создания целостного оформления. К примеру, второй корпус: там ведь все элементы современные, но само ощущение от парадной лестницы, ведущей в конференц-зал, от деревянных оконных рам, от светильников – это своего рода отсылка и к стилистике старинной усадьбы, и к переделкам советского времени. Эта эстетическая преемственность увязывается в формах вновь обретенных.

В результате, как говорят специалисты, получился образец научной реставрации, который может являться ориентиром для последующих работ такого рода.

«В.П.»: Современная усадьба на Воронцовом поле – это не только комплекс зданий, но и прекрасный внутренний двор...

В.К.: Здесь нужно было угадать и учесть масштаб этого дворика – маленького, камерного, с сохранившимися старыми деревьями... Вообще-то этот двор продолжался в сторону современного Курского вокзала (сейчас там разбит сквер). Там стояла каменная беседка с круглыми кирпичными колоннами, на некоторых старых планах она изображена. Но когда начали строить жилой дом, территорию усадьбы сократили до нынешних размеров, это случилось ещё в довоенное время. К слову, во времена первой реставрации 1970 года территория была обнесена достаточно скромной, ни на что не претендующей оградой.



Библиотека имени А.А. Половцова

У нас была возможность несколько приблизить её к возможному изначальному облику. Для этого были взяты примеры всех подобных оград в Москве и выбран определённый элемент звена.

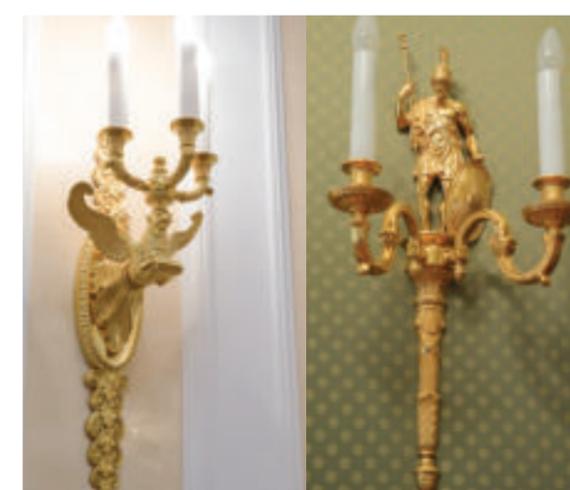
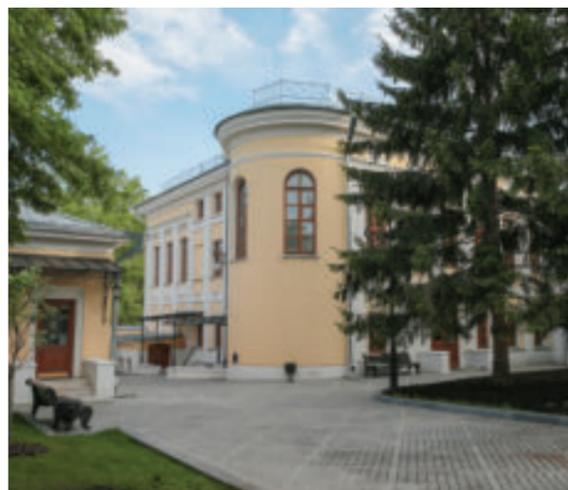
«В.П.»: И напоследок: реставрационные работы на Воронцовом поле были высоко оценены экспертами конкурса «Московская реставрация – 2015». Что для Вас это значит?

В.К.: Возможность провести семейный банкет. Не более. Я не склонен преувеличивать значение этого «события».

Беседовала Анна Хрусталёва



Внутренний двор усадьбы до и после реставрации



Детали восстановленного интерьера



Владимир Кереметчи и Константин Могилевский



«ВСЯ ЖИЗНЬ И ОДИН ДЕНЬ»...

обратили внимание на характерную позу, уловив в ней некий символ, характер...

Л. Б.: Каждый при взгляде на скульптуру увидит, прочувствует, почерпнёт что-то своё. А с позой всё очень просто. Есть документальное изображение, где Вяземский именно так стоит, и я решил опереться на это свидетельство.

«В. П.»: Не сковывает ли безоговорочное следование источнику свободы творчества? Работа над историческим портретом накладывает какие-то ограничения?

Л. Б.: Думаю, что степень документальности должна быть максимальной. Исторический образ просто должен быть узнаваемым. И это ни в коем случае не ограничение, а следование человеческой, исторической правде.

«В. П.»: А настроение, с которым Вы приступаете к работе, имеет значение?

Л. Б.: Знаете, в моем возрасте уже не спра-

Л. Б.: Дело в конфигурации. Подобного рода скульптуру сделать не из чего другого, кроме бронзы, невозможно чисто технологически. К тому же для такого материала, как камень, здесь слишком много мелких выступающих деталей, которые могут отколоться, отбиться...

«В. П.»: Вы говорили, что специально не покрываете скульптуру лаком, чтобы она жила, менялась.

Л. Б.: Да, я считаю, что бронза этого не требует. Например, железо, если его не красить, через 200 лет просто исчезнет. В данном же случае – сама бронзовая патина, или коррозия, является предохранительной корочкой, защитой. Поэтому бронза египетских времён и сохранилась в первоизданном виде: где бы она ни находилась – позеленела, и только. Этот слой образуется веками. Если покрыть бронзовую скульптуру лаком, то она тоже будет под защитой, но не будет менять-

О работе над скульптурным изображением П.А. Вяземского, памятник которому был установлен во дворе РИО 23 декабря 2019 года, рассказывает автор скульптуры действительный член Российской академии художеств, заслуженный художник Российской Федерации Леонид Баранов.

«Воронцово поле» («В. П.»): Леонид Михайлович, как признанный автор исторического портрета, Вы сами не раз замечали, что в первую очередь Вам интересны личности XVIII–XIX веков. Скажите, почему именно этот период? Что Вы чувствовали, приступая к новой работе? Какую роль здесь играет симпатия к конкретному историческому персонажу?

Леонид Баранов (Л. Б.): Симпатия – это всегда со знаком плюс, а интерес может быть и со знаком минус. Конечно, в случае с Вяземским это интерес со знаком плюс. Но чем он конкретно вызван – объяснить невозможно. Я интересуюсь всеми людьми, которые жили в ту эпоху, причем интерес этот обусловлен не личными заслугами или иными проявлениями. Вся эта интересующая меня историческая линия, связующая эпоху, началась с Пушкина, Суворова, Ломоносова. Выстраивая её, начинаешь понимать, что по Невскому с Пушкиным рядом и Гоголь ходил, и другие таланты своего времени...

«В. П.»: То есть можно сказать, что к Вяземскому Вы пришли через Пушкина?

Л. Б.: Естественно.

«В. П.»: Как формировался его образ?

Л. Б.: Скульптурное изображение формируется из впечатлений, которые я приобретаю из разных источников. К представлению о деталях внешности добавляются сведения о том, что эти люди сделали, что их волновало, о чём они говорили. Главное – это первое впечатление. Бывает, начинаешь работать над образом, а в процессе он становится неинтересным, и ты теряешь эту связь с объектом. А бывает, что процесс увлекает тебя полностью. Если говорить о Вяземском, то я опирался в первую очередь на его портретные изображения. В данном случае их было много. Но каждый художник добавляет что-то своё. У каждого – свой Вяземский. И у меня Вяземской – тоже свой.

«В. П.»: Какое значение для скульптуры имеет выбранная поза? О чем она говорит? Многие из тех, кто видел скульптуру, так или иначе

сбивают, хочется тебе работать или нет, есть настроение или нет. Единственное условие – чтобы сегодня были силы, чтобы встать и делать свое дело... Так вставай и делай!

«В. П.»: Вы как-то сказали, что на создание скульптуры уходит «вся жизнь и один день». То есть, это достаточно длительный процесс, а раз так, то образ неизбежно должен претерпевать трансформации?

Л. Б.: Да, у меня работа над скульптурами длится по многу лет. Бывает, что вещь делается не сразу, а мелкими движениями: начал работу, а потом вернулся к ней через год, два, три, десять... Здесь всё очень сильно зависит от характера исполнителя. Я несколько раз попробовал ускорить процесс, но работа от этого стала только хуже. Даже когда произведение стоит абсолютно готовое, в бронзе, всё время смотришь и думаешь: наверное, кое-что надо было сделать по-другому...

«В. П.»: Почему Вы работаете именно с бронзой? Чем это обусловлено?

ся. И более того: этот лак появился примерно лет тридцать назад. И что будет с покрытой им скульптурой через несколько веков – никто не знает...

«В. П.»: Бывает такое, что в мастерской Вы работой довольны, а то, как она вписалась в ландшафт, в пространство, Вам не нравится?

Л. Б.: Прежде всего, такого, чтобы мне моя скульптура понравилась, я просто не знаю. Никогда не нравится...

«В. П.»: А как автор считаете ли Вы, что Ваша работа гармонично смотрится во дворе Дома РИО?

Л. Б.: Это, скорее, вопрос к архитектору, Владимиру Степановичу Кереметчи, который рекомендовал меня в качестве скульптора. Ведь именно он руководил реставрационными работами в усадьбе на Воронцовом поле и сформировал то органичное пространство, в котором поместилась скульптура. ☸

Беседовала Анна Хрусталёва

К ЗЕМЛЕ ЮЖНОЙ, НЕВЕДОМОЙ...

Сергей Илюшин

Континент возможностей

Шестой континент воспринимается в научной фантастике, да и вообще в массовой культуре как некое земное инопланетье – отличия его природно-климатических условий от других регионов настолько резки и радикальны, что создают образ абсолютно чуждого нам мира (не случайно, кажется, масштабные исследования Антарктиды начались одновременно с прорывом в космос – в конце 1950-х).

Достаточно вспомнить, что здесь находится полюс холода планеты. В районе советской антарктической станции «Восток»



Михаил Лазарев

(основана в 1957 году) 21 июля 1983 года зарегистрирована самая низкая температура воздуха на Земле за всю историю метеорологических измерений: 89,2 градуса ниже нуля. Добавим к этому стоковые, или падающие ветры, с апреля по ноябрь непрерывно, а с ноября по март в ночные часы дующие вдоль крутых склонов ледникового щита; коварные глубокие трещины и туннели в леднике, ставшие ловушкой и могилой для многих полярников; чрезвычайную видовую скудность флоры и фауны, зависимых от экосистемы Южного океана...

А уникальные «сухие долины», одну из которых Роберт Скотт сравнил с «Долиной мертвых» из библейских пророчеств!.. Они тянутся на сотни километров, не имеют никакого ледяного или снегового покрова: воздух здесь слишком сух, дожди не выпадали, по крайней мере, два миллиона лет! Американские биологи в 1978 году обнаружили здесь морские водоросли, грибы и бактерии, живущие в воздушных полостях пористых камней, питающиеся лишь светом, диоксидом углерода и влагой... Полагают, что сухие долины – самый близкий земной эквивалент поверхности Марса, и NASA провела здесь множество

исследований перед запуском «Викинга» на Красную планету.

Но на этом вроде бы столь негостеприимном для человека континенте, как на дальнепланетной космической базе из научно-фантастического романа, сложилась удивительная среда содружества и сотворчества представителей разных государств. На зимовку в 2014 году, например, здесь оставались граждане 20 стран, всего свыше двух тысяч человек; причём Россия – третья по численности своих посланцев. Словно в осуществлённой утопии – или опять же в реальных космических проектах – полярники из соперничающих держав работают здесь над решением исследовательских задач, имеющих значение для всего человечества. Этот социально-политический опыт уникален.

Назовём здесь лишь некоторые из этих научно-практических вызовов. Огромный интерес в последние годы вызывает изучение подледниковых озёр, существование которых было обосновано советскими учёными А.П. Капицей и Н.Н. Зубовым в середине 1950-х годов, а поверхность крупнейшего из них – Восточка – достигнута в результате бурения Российской антарктической экспедицией в 2012 году. Запечатанные в течение миллио-

Открытие Антарктиды в 1820 году – не просто одно из выдающихся исторических свершений российских флотоводцев и моряков. Только сегодня, двести лет спустя, мы начинаем понимать значение этого события как выдающегося футурологического прорыва, задела на далёкое будущее...



нов лет многокилометровой толщей льда, эти водоёмы являются своеобразными «капсулами времени» и могут существенно расширить наши представления о жизни как космическом явлении... Ископаемые ресурсы Антарктиды – нетронутая кладовая человечества: недра континента хранят запасы железной руды, каменного угля, меди, никеля, свинца, цинка, молибдена, горного хрусталя, слюды, графита.

Ледяной покров Антарктиды содержит, по разным оценкам, от 80 до 90 процентов общемировых запасов пресной воды – наиболее дефицитного ресурса ближайшей эпохи! Исследование антарктических льдов способно рассказать очень многое об изменениях климата Земли и состава атмосферы за последние сто тысяч лет. В то же время метеорологический и сейсмологический мониторинг в Антарктике помогает понять сегодняшнюю динамику глобального потепления и сейсмоактивности на планете. Между тем, изменения климата уже меняют на наших глазах облик шестого континента: в последние годы на месте полярных пустынь кое-где начинает формироваться тундра (при том, что в Антарктиде пока что произрастает всего два вида цветковых растений), а наиболее

смелые прогнозисты предсказывают появление в течение ближайших ста лет... деревьев!

Нет сомнения, открытия на самом молодом континенте будут продолжаться. И все интригующие и вдохновляющие перспективы, связанные с Южным континентом, начали открываться перед человечеством благодаря двухлетней одиссее кораблей Российского императорского флота «Восток» и «Мирный», обогнувших ледовый материк.

Анти-Арктика: гипотезы «на кончике пера»

Впрочем, справедливости ради надо сказать, что русские мореплаватели знали, что искали: ведь идея о существовании обширной земли в южных морях была хорошо известна географам и путешественникам. Возможно, кстати, первыми людьми, которые плавали в приполярных водах Южного полушария и видели айсберги, были древние полинезийцы – предки современных маори. Новозеландский историк Л. Куартермейн пишет: «Примерно в 650 г. н. э., как гласит раротонская легенда, великий путешественник Хуте-Рангирора, проплывая на своём каноэ «Теиви-Атеа» по взбудораженному бурями Южному Ледовито-

му океану, увидел белые скалы, вершины которых пронизывали небеса, возвышавшиеся над замёрзшими водами».

Античные философы и учёные Аристотель, Гиппарх, Птолемей, Страбон полагали, что значительную часть Южного полушария занимает материковая земля. Они исходили либо из предположения, что вся земная суша – единый континент, либо из того, что в южной доле планеты должна быть такая же масса суши, как и в северной, для равновесия. От встречающегося у древнегреческих авторов слова *ἀνταρκτικός* («анти-арктический», «находящийся напротив Арктики») и происходит современное название



Фаддей Беллинсгаузен

континента.

Интеллектуалы Ренессанса вновь вспомнили о существовании обширного Южного континента. На картах, появившихся в эпоху Великих географических открытий, Южная Земля изображалась без ледяного покрова. Самые известные из таких карт – турецкого адмирала Пири-реиса (1513 г.), Оронтеуса (Оронция) Финеуса (1531 г.) и Герарда Меркатора (1569 г.). Географы и картографы были готовы опознать в качестве Terra Australis Incognita, «Неведомой Южной Земли», самые различные берега – Огненной Земли, Новой Гвинеи, Австралии, Тасмании, Новой Зеландии...

После того, как английский капитан Джеймс Кук в 1770 году обогнул Новую Зеландию и доказал, что это не выступ великого Южного континента, стало ясно, что Terra Australis Incognita следует искать в гораздо более «низких» широтах. В 1770-е годы между Англией и Францией разгорелось соперничество за право открыть (и, разумеется, колонизовать, присоединив к своей ко-

роне) новый материк. Однако в более или менее умеренном поясе обширная суша обнаружена не была. В 1775 году Джеймс Кук, подводя итоги плавания на корабле «Резолюшн», записал в дневнике: «...Большая часть Южного материка (если предположить, что он существует) должна лежать в пределах полярной области... а там море так густо усеяно льдами, что доступ к земле становится невозможным. Риск, связанный с плаванием в этих необследованных и покрытых льдами морях в поисках Южного материка настолько велик, что я смело могу сказать, что ни один человек никогда не решится проникнуть на юг дальше, чем это удалось мне. Земли, что могут находиться на юге, никогда не будут исследованы. Густые туманы, снежные бури, сильная стужа и другие опасные для плавания препятствия неизбежны в этих водах».

В отчёте об экспедиции выдающийся мореплаватель, в душе которого, очевидно, боролись британская спесь и благородство моряка, отметил: «...Это земли,

обреченные природой на вечную стужу, лишённые теплоты солнечных лучей; у меня нет слов для описания их ужасного и дикого вида. Таковы земли, которые мы открыли, но каковы же должны быть страны, расположенные еще дальше к югу. Я с полным основанием предполагаю, что мы видели лучшие из них, самые северные и теплые. Если кто-либо обнаружит решимость и упорство, чтобы разрешить этот вопрос, и проникнет дальше меня на юг, я не буду завидовать славе его открытий. Но должен сказать, что миру его открытия принесут немного пользы». Примечательно, что, хотя сам Кук полагал, что обширная, хотя и непригодная для жизни, земля на крайнем юге всё-таки есть, учёные из его экспедиции (И.Р. Форстер, Г. Форстер, Уолс) разочарованно заключили, что никакого Южного материка не существует вовсе.

Итак, ещё в последней четверти XVIII века был сделан вывод, что во всяком случае коммерческой и военно-политической выгоды из обнаружения

Южного континента не извлечь. После Кука четыре с половиной десятилетия ни один корабль не заходил южнее, чем «Резолюшн». Тем ценнее и выше подвиг русских мореплавателей, которые предпочли англосаксонской «пользе» вполне бескорыстную миссию первопроходцев человечества.

До «отдаленнейшей широты»

Русские учёные знали о проблеме Южного материка.

М.В. Ломоносов в своей работе «О слоях земных», написанной в 1757–1759 годах, утверждал: «В близости Магелланова пролива, и против мыса Доброй надежды около 53 градусов полуденной ширины великие льды ходят: почему сомневаться не должно, что в большем отдалении острова и матерая земля многими и несходящими снегами покрыты, и что большая обширность земной поверхности около южного полюса занята оными, нежели в севере». То есть, ознакомившись с описани-

ем крупных айсбергов у южных берегов Африки и Южной Америки, Ломоносов понял, что они представляют собой обломки ледяного панциря Южного материка.

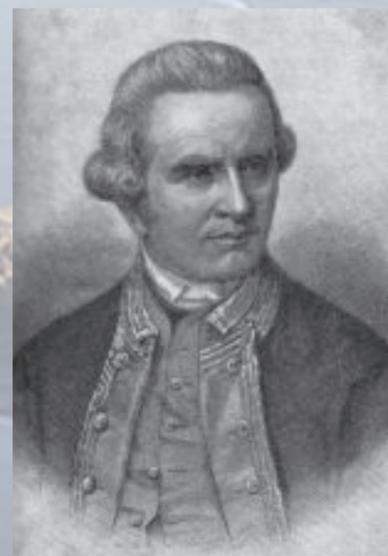
Историки начиная с 1950-х годов выдвигают различные гипотезы о том, кто был инициатором открывшей Антарктиду экспедиции: называют имена Н.П. Румянцева, О.Е. Коцебу, И.Ф. Крузенштерна... А вот начальник экспедиции Ф.Ф. Беллинсгаузен и ответственный за её научно-исследовательскую часть профессор И.М. Симонов уверенно называли автором идеи государя Александра Павловича. Справедливости ради следует сказать, что непосредственным организатором проекта был ныне забытый выдающийся флотоводец двух держав – Франции и России – Жан-Батист Прево де Сансак, маркиз де Траверсе, у нас больше известный как Иван Иванович де Траверсе. Человек лично бесстрашный, отличившийся во многих морских сражениях, он занимал в то время пост морского министра России и не-

мало сделал для обеспечения рискованного похода в Южный океан... В инструкции, переданной направлявшимся в Южный океан мореходам, де Траверсе передавал слова государя: «продолжать свои изыскания до отдаленнейшей широты, какой только можно достигнуть; употребить всевозможное старание и величайшее усилие для достижения сколько можно ближе к полюсу, отыскивая неизвестные земли».

Первую русскую антарктическую экспедицию 1819–1821 годов следует рассматривать в контексте времени. А это была особая эпоха. Среди тех, кто наиболее искренне верил в то, что на его глазах (и его трудами!) Божественное Провидение осуществляет свой Промысл, был император Александр Благословенный – победитель Бонапарта, умиротворитель Европы. Верой в возможность и близость осуществления утопии объясняется «географическая активность» его царствования: в 1803–1806 годах состоялась первая русская кругосветная экспедиция Крузенштерна – Лисянского, а до кон-



Карта Оронтеуса Финеуса. 1531 год



Джеймс Кук



Иван де Траверсе



Николай Румянцева



Александр I

ца правления Александра I были проведены 23 российские кругосветки, примерно половина из которых снаряжена за государственный счёт. Тот, кто укротил непобедимого прежде Наполеона, вполне мог вдохновиться идеей о том, что России предстоит решить и две не поддающиеся даже славным мореходам-англичанам задачи: открытие северного прохода между Тихим и Атлантическим океанами и обнаружение Terra Australis Incognita.

Для исполнения этой великой двойной миссии в 1819 году была снаряжена экспедиция, состоявшая из двух отрядов, или дивизий. Одна из них отправлялась вдоль Южной Америки для исследования Южного океана, а вторая должна была, обогнув Африку и Юго-Восточную Азию и пройдя Беринговым проливом, найти морской путь в Атлантику к северу от Канады. Второй дивизии под командованием

М.Н. Васильева и Г.С. Шишмарева не удалось достичь цели, хотя ею был накоплен замечательный по своей ценности материал научных наблюдений. Усилия первого, «южного» отряда, которым руководили Ф.Ф. Беллинсгаузен и М.П. Лазарев, были вознаграждены открытием последнего неизведанного континента...

Капитан второго ранга Фаддей Фаддеевич (Фабиан Готтлиб) Беллинсгаузен, выходец из славного баронского рода с острова Эзель, под началом И.Ф. Крузенштерна участвовал в первой русской кругосветной экспедиции на корабле «Надежда», затем служил на Балтике и Чёрном море, командовал фрегатами. В экспедиции под его началом был шлюп «Восток». Командир «Мирного» Михаил Петрович Лазарев в 25-летнем возрасте был командиром корабля «Суворов» и совершил на нём кругосветное плавание по заданию Российско-Американской компа-

нии. На «Востоке» отправились в плавание 126 человек, на «Мирном» – 79. К экспедиции были прикомандированы астроном и натуралист, профессор Казанского университета Иван Симонов и живописец академик Павел Михайлов (для визуальной фиксации всех встречающихся диковин). Экспедиция располагала прекрасно укомплектованной судовой научной библиотекой и была неплохо оснащена научным оборудованием.

Отметим особую человеческую атмосферу, царившую на шлюпах. Личный состав экспедиции был подобран из добровольцев военного флота, причём вся экспедиция состояла из молодёжи. Самым старшим был Ф.Ф. Беллинсгаузен, которому к началу экспедиции было всего 40 лет. Отличавшийся мужеством и мягкосердечием, командир запретил на «Востоке» телесные наказания матросов, постоянно заботился об их здоровье, пра-

вильном питании и по возможности – о развлечении (так, при пересечении экватора, он устроил для команды праздник Нептуна!).

Встреча с «льдяным материком»

3 (15) июля 1819 года «Восток» и «Мирный» снялись с Кронштадтского рейда. Их путь лежал через Копенгаген, Портсмут, Тенерифе, Рио-де-Жанейро. С декабря плавание продолжилось в южных приполярных широтах. Пробиваясь сквозь шквалы и мокрые снегопады, обходя непроходимые ледовые поля, уклоняясь от встреч с айсбергами («льдяными островами»), мореходы упорно стремились на юг. Малейший просвет во льдах Беллинсгаузен использовал для нового продвижения к югу. Едва ли не каждая неделя приносила новые географические открытия: уточнён абрис берегов острова Южная Георгия, обследова-

на Земля Сандвича (лишь издали увиденная Куком и оказавшаяся группой островов), открыт архипелаг, названный в честь морского министра островами де Траверсе... 15 (27) января 1820 года корабли пересекли Южный полярный круг. А на следующий день перед мореплавателями предстал шестой континент. Корабли были в 30 милях от Берега Принцессы Марты.

Командир «Мирного» Михаил Лазарев так писал об этом своему другу А.А. Шестакову 24 сентября 1821 года: «16-го генваря достигли мы широты 69°23'S, где встретили матёрый лед чрезвычайной высоты, и в прекрасный тогда вечер, простирався оный так далеко, как могло только достигать зрение; но удивительным сим зрелищем наслаждались мы недолго, ибо вскоре опять запасмурило и пошел по обыкновению снег. Это было в долготе 2°35'W-ой от Гринвича. Отсюда продолжали мы путь свой к осту,

покушаясь при всякой возможности к зюйду, но всегда встречали льдяной материк не доходя 70°»... Ещё несколько раз корабли подходили к антарктическому берегу на расстояние в несколько десятков миль. Плоские льдяные острова, хорошо различимый «материк льда», множество птиц, которых не встретишь в открытом океане, – всё это убеждало мореплавателей, что они открыли новую обширную сушу. Рапорт на имя де Траверсе и другие записи Беллинсгаузена свидетельствуют, что начальник экспедиции вполне определённо осознавал близость кораблей к материку. Но высадиться на берег возможности не представилось.

В конце февраля – начале марта ночи стали длинными и темными. Штормы усилились, паруса обмерзали, а на поверхности воды стал образовываться молодой лед. «Восток» и «Мирный» ушли в северные широты



Павел Михайлов. Автопортрет

Павел Михайлов. Вид о-ва Маквари с перешейка с северо-восточной стороны



Павел Михайлов. Айсберги в Антарктике. 1820 год

Индийского океана, а затем – в тропики Тихого океана. Здесь, проявляя замечательный характер морских первопроходцев, участники экспедиции «между делом» открыли почти два десятка атоллов (острова Россиян – архипелаг Туамоту). Русские мореходы побывали в Австралии, у берегов Новой Зеландии, на Таити. Завязывали контакты с туземцами, пополняли запасы, собрали гербарий...

А к следующему антарктическому лету вновь отправились на крайний юг. В январе 1821 года были открыты остров Петра I и Земля Александра I, а затем обследована Южная Шетландия и нанесён на карту ещё десяток небольших островов... В начале февраля корабли экспедиции легли на обратный курс. 24 июля (5 августа) 1821 года шлюпы вернулись на Кронштадтский рейд. Так завершилась 751-дневная антарктическая одиссея, участники которой по возвращении в Отечество были осыпаны монаршими милостями.

Приоритет – за наукой

В завершение коснёмся спорной темы, имеющей отношение к «войнам памяти», разворачивающимся, к сожалению, по всему фронту исторического познания. Приоритет русских первооткрывателей Антарктиды оспаривается рядом зарубежных авторов, среди которых первую скрипку играют представители Великобритании и... Эстонии. Чаще всего пишут, что до ледового континента раньше, чем русские, добрались британский мореплаватель Эдвард Брансфилд и американский промысловик Натаниэль Палмер.

Отвечаем по пунктам: мужественный ирландец Э. Брансфилд достиг полуострова Тринити, северной оконечности Антарктического полуострова, 30 января 1820 года. На два дня позже открытия Антарктиды Беллинсгаузен! На самом деле, даже на три. В 1961 году историк географических открытий М.И. Белов установил, что при переводе

среднеастрономического времени, по которому велись записи в судовом журнале, на гражданское время истинной датой первого подхода судов к антарктическому берегу следует считать 15 (27) января 1820 года. Результаты плаваний Н. Палмера, хищнически промышлявшего котиков на Южных Шетландских островах, описаны и закартированы настолько неряшливо, что не позволяют сделать обоснованное заключение о его вкладе в обследование антарктических земель. И немудрено: предприимчивого янки гораздо больше интересовали тюленьи шкуры... Бедных ластоногих, кстати, истребляли десятками тысяч. Беллинсгаузен так писал об этом: «промышленники также успешно друг перед другом производят истребление котиков... нет никакого сомнения, что около Шетландских островов скоро число сих морских животных уменьшится». Встретившись 5 февраля 1821 года с Беллинсгаузенем вблизи стоянки промысловых кораблей, Палмер ничего

не сказал русскому мореплавателю о каких-либо своих открытиях.

Но главное, что делает незыблемым приоритет Беллинсгаузена и Лазарева, – общечеловеческое и общенаучное значение их экспедиции. Крупный историк науки академик А.Ф. Трёшников отмечает главные заслуги организаторов похода и мореплавателей. Было дано правильное физико-географическое описание нового материка, в том числе дано представление о том, что суша простирается через полюс (английский географ Дебенем писал по этому поводу, что «нельзя дать лучшего описания топографии местности протяжённостью в сотни миль, являющейся частью антарктического континента»).

Первоклассная ценность отчётной карты Беллинсгаузена, исследованной в начале 1960-х Михаилом Беловым, сегодня получила общее признание в науке. Помимо тщательного картирования, большую ценность

представляют собранные коллекции животных, растений и горных пород, наблюдения за морскими льдами и айсбергами, за течениями, прозрачностью морской воды, за птицами и морскими животными...

Наш современник, участник первых советских исследований Антарктиды в конце 1950-х годов, научный руководитель Института географии РАН Владимир Котляков отмечает: «Я совершенно определённо могу сказать, что честь первооткрывателей Антарктиды непоколебимо остаётся за россиянами. Ведь члены нашей экспедиции, в состав которой входили не только мореплаватели, но и учёные, не только впервые увидели Антарктиду в конце января 1820 года, но, что гораздо важнее, смогли определить, что перед ними находится именно южный материк. И это открытие было широко освещено в научных публикациях на иностранных языках, обретая известность по всему миру. Что же до сомнений в нашем

приоритете, они рождаются из того, что буквально в то же время другие берега Антарктиды увидели и англичане. Однако это были простые китобои, оставившие об увиденном лишь короткую запись в вахтенном журнале. Нашей же экспедицией были проведены настоящие научные исследования, так что всерьёз наш приоритет в открытии никто не берётся оспаривать».

Немецкий географ Петерман в 1867 году отмечал, что важнее всего то, что Беллинсгаузен «бесстрашно пошел против решения Кука, царившего во всей силе в продолжение 50 лет и успешно уже прочно укорениться. За эту заслугу имя Беллинсгаузена можно прямо поставить наряду с именами Колумба, Магеллана и Джемса Росса, с именами тех людей, которые не отступали перед трудностями и воображаемыми невозможностями, которые шли своим самостоятельным путем, и потому были разрушителями преград к открытиям, которыми обозначаются эпохи».



Алексей Трёшников



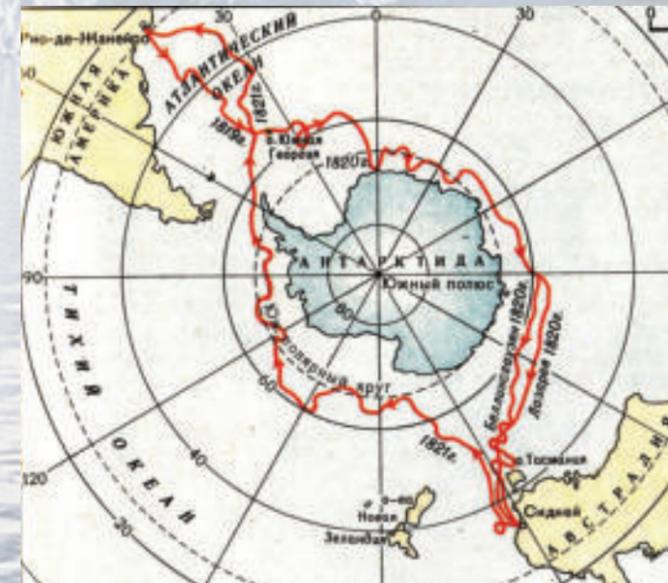
Михаил Белов



Владимир Котляков



Южный полюс из атласа 1817 года



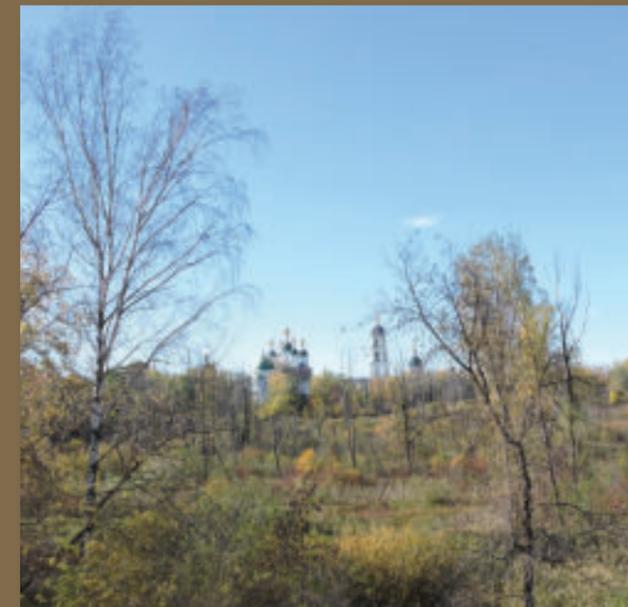
Маршрут экспедиции Ф.Беллинсгаузена и М. Лазарева в 1819-1821 годах

ДВА ВЕКА СОБОРНОГО ХРАМА

*Сергей Милованов,
научный сотрудник
Института археологии РАН*



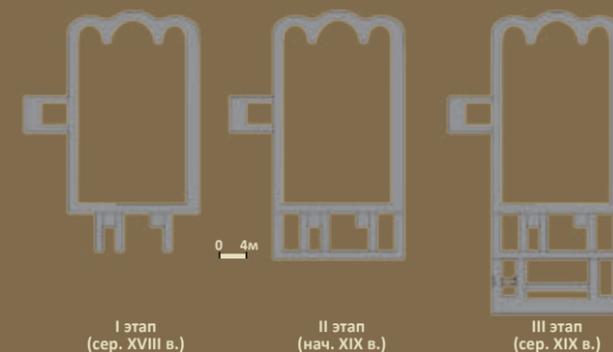
*Портрет Полукетова Бориса Владимировича
Художник Дж. Доу. 1823–1825 гг.*



*Вид на Саровский монастырь
с правого берега р. Сатис.*



*Общий вид раскопа
на уровне завершения работ*



*Схема этапов строительства
храма Живоносного источника*

В 2018 году экспедицией Института археологии РАН проводились археологические исследования на участке восстановления соборного храма во имя иконы Пресвятой Богородицы «Живоносный Источник» на территории Успенского мужского монастыря – Саровская пустынь в Сарове Нижегородской области.

До строительства Успенского собора это была главная церковь монастыря, датой основания которого считается 16 июня 1706 года. Сама церковь первоначально была деревянная, и лишь в 1748 году при настоятеле Филарете было начато строительство каменного храма. Точной даты его завершения письменные источники не называют – указываются две даты – 1754 и 1758 годы. Первая дата представляется более верной, так как она приводится в официальных документах – указах о строениях, освящениях и др. Известно, что уже с самого

начала храм имел полуподвальный цокольный этаж и обозначался как «Церковь соборная теплая во имя Пресвятыя Богородицы живоносныя источницы о дву апартаментах вверху церковь, а внизу две кладовыя палаты».

В ходе работ были полностью раскрыты фундаменты каменного храма и удалось выделить различные этапы в истории его строительства. В итоге храм приобрёл свои окончательные размеры – 20,6 x 47,6 м. В частности, установлено, что притвор храма пристраивался дважды в начале и середине XIX столетия. Согласно

письменным, иллюстративным и фотографическим источникам рядом с храмом существовал некрополь, где погребались монашествующие и благодетели монастыря. Архивные материалы позволяют предположить, что вблизи стен церкви покоятся останки до 50 человек. Вблизи от стен храма с северной, восточной и южной сторон было исследовано 21 захоронение, относящееся к XVIII – середине XIX веков. Погребения совершались в кирпичных склепах и в грунтовых могильных ямах.

Частой находкой оказались на-

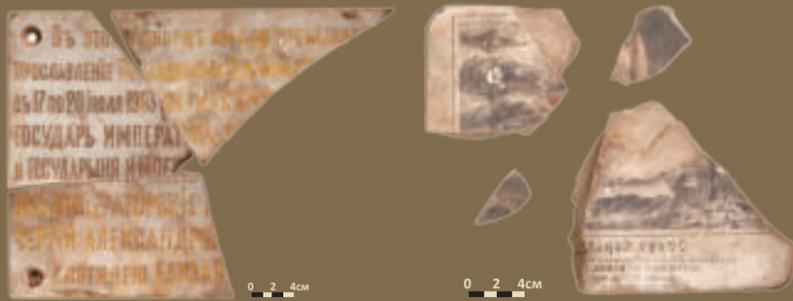
тельные кресты, в некоторых погребениях находились различные ёмкости для масла, использовавшегося при совершении соборования. В одном из захоронений под головой погребенного лежал кирпич. В христианской погребальной практике этот обычай фиксируется начиная с XII века и существует до середины XVIII столетия. По мнению исследователей, кирпич, положенный в изголовье погребенного, указывал на аскетизм и праведность умершего.

Интересной находкой стало белокаменное надгробие конца XVIII века, найденное в подвале

разрушенной церкви. В клеймах на боковых сторонах надгробия высечена надпись: «... 1784 года декабря дня преставился раб Божий лейб-гвардии Измайловского полку прапорщик Дмитрий Александрович Соловцов, родился в 1762 году в сентябре месяце. Жития ему было 22 года и 3 месяца». Примечательно, что среди благодетелей на колокольню известны Александр, Африкан и Петр Соловцовы. И видимо, с южной стороны от храма располагался их семейный участок. Сам некрополь сохранился лишь на небольшой территории около

алтаря. Именно этот участок наиболее интересен, позволяя провести персональную идентификацию некоторых погребений.

В одном из кирпичных склепов, расположенных к востоку от апсиды храма, были расчищены мужское и женское захоронения. Оба захоронения совершены в богато обитых тканью деревянных гробах. На мужском индивиду сохранились фрагменты мундира с эполетами, в кармане – деталь иконки-складня с изображением Богоматери с младенцем, в районе груди – маленький нательный крест. В женском захо-



1. Памятная мраморная доска.
2. Камень для изготовления литографий



Детали гипсовой лепнины, украшавшей помещение в столовой в цокольном этаже храма во 2-й половине 1940-х гг. – 1954 г.

Процесс расчистки погребения



Канал для отвода воды из фонтана за пределы храма

ронении – детали одежды, стеклянная бутылка и образец с изображением святого Тихона Задонского.

У каждого погребенного в районе кисти правой руки было обнаружено по золотому обручальному кольцу с выгравированной надписью на внутренней стороне: «Л.Ф.К.Г. Б.В.П. ноября 4 дня 1817» – у мужского захоронения, и «Б.В.П. Л.Ф.К.Г. ноября 4 дня 1817» – у женского. Анализ письменных источников, находки военного мундира и двух обручальных колец позволяют точно идентифицировать погребенных.

В склепе были погребены генерал от инфантерии Борис Владимирович Полукетов (1.07.1779 – 6.10.1843) и его супруга княгиня Любовь Федоровна Гагарина (1793 – 21 апреля 1862). Борис Владимирович был известный военный деятель первой половины XIX века, участник Отечественной войны 1812 года и европейского похода. Его портрет находится в Военной галерее Зимнего дворца в Санкт-Петербурге среди трехсот тридцати двух портретов военачальников, участников кампаний 1812–1814 годов.

В процессе исследований были изучены также напластования и объекты XVIII – начала XX веков. Находки этого времени представлены стеклянными флакончиками под лампадное масло, железными обувными подковками, монетами, зубной костяной щеткой, изразцами и др. Среди прочих стоит отметить два предмета. Первая находка – обломки камня для изготовления литографий с одним из наиболее распространенных сюжетов в иконографии Серафима Саровского – «Моление на камне». Сам камень был

изготовлен, согласно надписи на нём, 14 февраля 1874 года. На то, что камень изготовлен по заказу именно саровских монахов, указывает надпись: «издание собственность Саровского...», далее камень обломан. Точный оттиск, выполненный с этого камня, найти пока не удалось. Наиболее близка стилистически литография, выполненная в московской мастерской Морозова в 1866 году.

Вторая находка касается обнаруженного помещения, вернее, его особого назначения, связанного с одним из наиболее знаковых событий в истории Саровской обители – канонизацией преподобного Серафима Саровского в 1903 году и торжествами по этому поводу. Участниками торжеств были и члены императорской семьи во главе с Николаем II. Для размещения высочайших гостей было предоставлено самое лучшее здание – настоятельский корпус, расположенный в северной части монастыря. Император Николай II и императрица Александра Фёдоровна занимали комнаты верхнего этажа, а внизу жили дядя Николай II великий князь Сергей Александрович с женой великой княгиней Елизаветой Фёдоровной. Трое суток провёл Николай II в Саровской пустыни, после этого бывший настоятельский корпус был переименован в Царский дворец и превращён в музей, вся внутренняя обстановка оставлена в неприкосновенности.

В 1927 году монастырь был закрыт. В помещениях церкви располагались различные учреждения, ее цокольный этаж первоначально использовался как склад... В 1954 году здание бывшего собора было взорвано.



Золотые обручальные кольца



1. Захоронения Бориса Владимировича Полукетова (1.07.1779 – 6.10.1843) и княгини Любови Федоровны Гагариной (1793 – 21 апреля 1862);
2. Фрагмент военного мундира Б.В. Полукетова

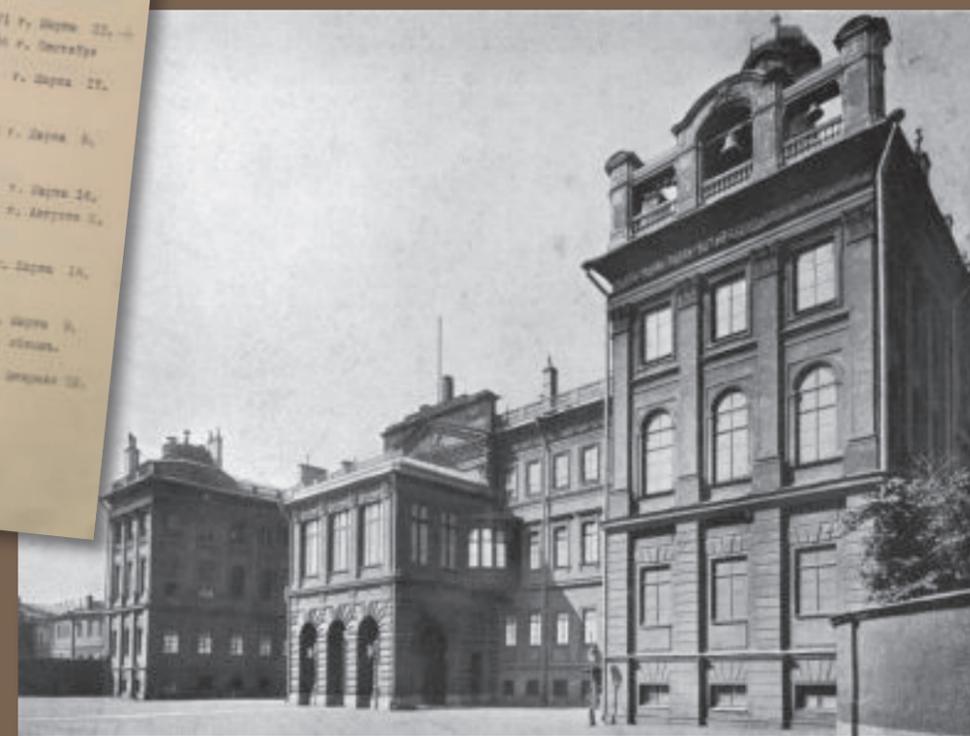
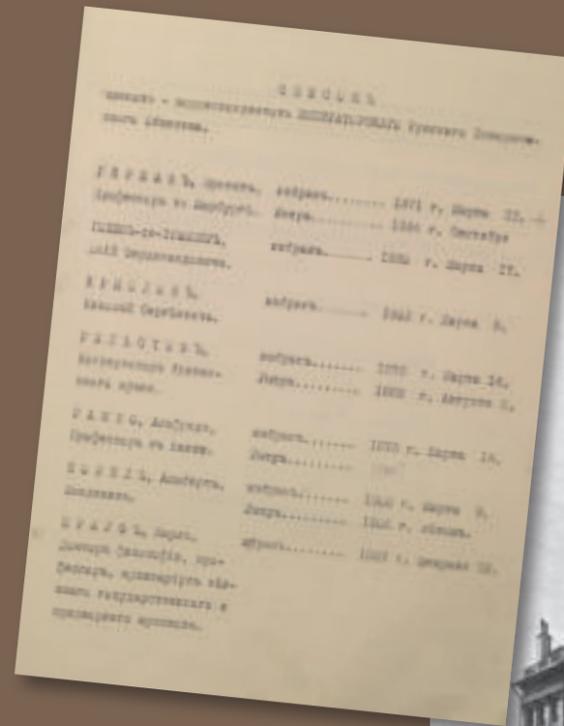


1. Белокаменное надгробие Дмитрия Александровича Соловцова
2. Боковые клейма на надгробии

«ПРИНИМАЮЩИЕ УЧАСТИЕ В УСПЕХАХ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ»:

СУДЬБЫ ЧЛЕНОВ-КОРРЕСПОНДЕНТОВ РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

*Константин Медведев,
Владимир Беклямишев*



На сегодняшний день международная комиссия Российского исторического общества и разветвлённая система двусторонних комиссий историков позволяют РИО поддерживать широкую сеть научных контактов по всему миру. В конце XIX столетия вести подобную работу было намного сложнее, однако Императорское Русское историческое общество активно налаживало связи с крупнейшими

зарубежными учёными своего времени. Некоторые из них становились членами-корреспондентами ИРИО, обеспечивая Обществу прямой доступ к иностранным архивам. Полный список членов-корреспондентов, составленный в 1909 году, хранится в фондах Российского государственного исторического архива. О тех, кто вошёл в этот список, мы расскажем читателям Вестника «Воронцово поле».

Статус члена-корреспондента, обозначающий определённую ступень в академической иерархии, первоначально имел иной смысл и предусматривался для учёных, которые не могли регулярно участвовать в заседаниях, и поэтому связывались с коллегами по переписке. За полвека существования Императорского Русского исторического общества его членами-корреспондентами были избраны лишь семь лиц. Шестеро из них были иностранными подданными, внёсшими весомый

вклад в российскую историческую науку. Впервые членом-корреспондентом РИО в 1871 году был избран выдающийся немецкий историк Эрнст Адольф Герман (1812–1884) – профессор Марбургского университета и большой знаток внешней политики России в XVIII столетии. Делом жизни Германа стало продолжение начатой Филиппом Штралем «Истории русского государства», где ему принадлежит авторство томов с 3-го по 6-й. Фундаментальный труд Штраля и Германа

стал настоящим открытием для немецкой читающей публики. Известно, например, что Фридрих Энгельс начал своё знакомство с историей России, конспектируя это издание. Тщательно отбирая источники в немецких и британских архивах, Герман делился ими и с членами Русского исторического общества. Благодаря его усилиям в Сборниках РИО были опубликованы уникальные донесения саксонских дипломатов при русском дворе – Ле-Форты, Пецольда, Эссена и других (тома 3, 5, 6, 20,

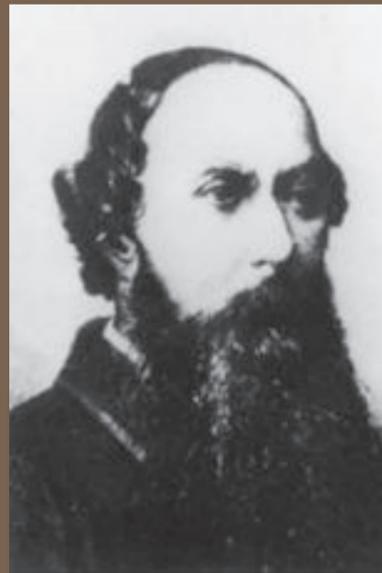
22 и 37-й). В 1875 году членом-корреспондентом Русского исторического общества был избран французский историк Альфред Никола Рамбо (1842–1905) – исследователь истории международных отношений и горячий сторонник сближения Франции с Россией. Начав преподавательскую карьеру в Кане, Рамбо сумел занять престижную профессорскую кафедру Сорбонны, а позже проявить себя в политике, избравшись в Сенат. Вершиной его публичной карьеры стал пост

министра народного просвещения в правительстве Жюлья Мелена, которое находилось у власти в 1896–1898 годах. Несколько раз побывав в России, Рамбо до конца жизни поддерживал широкие связи с петербургскими литераторами и историками. Большую известность приобрела опубликованная им «Живописная история древней и новой России», переведённая на русский язык в 1884 году. Начав повествование с первых упоминаний о скифах у Геродота, автор сумел предста-

вить широкую картину русской истории в сопоставлении с историей передовых стран Западной Европы. Одновременно с Рамбо членом-корреспондентом РИО стал столь же известный популяризатор русской культуры Уильям Шедден-Ральстон (1828–1889) – хранитель Британского музея, выдающийся славист и историк. Получив юридическое образование в Кембридже, Ральстон нашёл свое призвание в переводе классической русской литературы. Переломным момен-



Альфред Никола Рамбо



Уильям Шедден-Ральстон



Жюль-Август Говен де Траншер



Карл Шрауф



Альбер Сорель

том в судьбе британца стало его знакомство с творчеством Ивана Андреевича Крылова. Как писал сам Ральстон, эти басни давали «более точное представление о русских нравах, чем самые остроумнейшие иллюстрации».

С середины 1860-х годов статьи молодого библиотекаря стали появляться в ведущих британских журналах. «Мы надеемся, что придет время, когда Россия с лихвой оплатит свой долг и заставит нас устыдиться своего невежества, потому что в действительности у нее есть своя национальная литература», – подчеркивал Ральстон в одном из своих ранних очерков. Его триумфом стал вышедший в 1869 году сборник переводов «Крылов и его басни». Книга имела феноменальный успех и выдержала четыре переиздания. За ней последовали перевод тургеневского романа «Дворянское гнездо», сборник «Песни русского народа», а в 1873 году – «Русские народные сказки». При подготовке этих

книг Ральстон несколько раз посещал Россию, где завёл множество знакомств в литературных кругах. Дебютом Ральстона-историка стал изданный в 1874 году труд «История Древней Руси». Спустя год талантливый британец стал третьим членом-корреспондентом Русского исторического общества.

В 1880 году членом-корреспондентом РИО был избран Жюль-Август Говен де Траншер (1816–1898) – наследник бельгийского дворянского рода, всю жизнь хранивший интерес к истории Старого порядка. Не сумев выдвинуть свою кандидатуру в Законодательный корпус Жиронды, де Траншер завершил политическую карьеру на родине и в 1853 году переехал в Россию. В Петербурге Юлий Фердинандович занял ключевой пост поверенного иностранных членов Совета управления Главного общества российских железных дорог. Эта организация, созданная по указу Александра II в 1857 году, контролировала

постройку транспортной сети в 26 губерниях Российской империи и объединяла представителей капитала из пяти европейских стран. Среди крупнейших инвесторов железнодорожного строительства был и тесть Александра Александровича Половцова – петербургский банкир барон Штиглиц.

Под конец своего пребывания в России де Траншер занялся систематизацией источников в Публичной библиотеке, где переписал порядка 14 тысяч страниц французских рукописей по истории XVI–XVIII веков. Большинство из этих документов были связаны с историей Юго-Западных провинций – именно они легли в основу двухтомной публикации де Траншера, изданной во Франции в 1886 году. В предисловии к ней автор подчеркивал, что всякий, кто хочет изучать историю Бордо в XVII веке, обязательно должен побывать в Петербурге.

В архивном фонде Русского исторического общества со-

хранилась записка от 23 февраля 1887 года, содержащая сведения о выдвижении в члены-корреспонденты РИО архивариуса Австрийского государственного и придворного архивов Карла Шрауфа (1835–1904). Большую часть жизни профессор Шрауф посвятил Венскому университету, где преподавал историю, а позднее организовал и возглавил архив. Наследие Шрауфа включает фундаментальные исследования по средневековой и новой истории университетов, европейской генеалогии и геральдике. Являясь известным организатором архивного дела и генеалогическим консультантом многих влиятельных австро-венгерских семей, он на протяжении многих лет сотрудничал с Русским историческим обществом, передавая ему источники по истории международных отношений XVIII века. Многие из них изданы в Сборниках РИО.

В 1903 году членом-корреспондентом Русского исторического общества стал единствен-

ный российский подданный – военный агент в Великобритании Николай Сергеевич Ермолов (1853–1924). Окончив Михайловскую артиллерийскую академию, Ермолов выдержал офицерский экзамен и почти сразу же отправился на фронт. Отличившись в период Русско-турецкой войны 1877–1878 годов, Николай Сергеевич продолжил службу на штабных должностях, параллельно занимаясь востоковедением и историей. В 1882 году он выступил членом-учредителем Императорского Православного Палестинского Общества, в работе которого принимал деятельное участие. На протяжении 20 лет Николай Сергеевич находился на службе в Лондоне, откуда поддерживал связь с Русским историческим обществом. После Октябрьской революции бывший военный агент оказался в вынужденной эмиграции и проживал в Великобритании вплоть до своей смерти в 1924 году.

Последним членом-корре-

спондентом РИО стал избранный в 1906 году историк Альбер Сорель (1842–1906) – двоюродный брат философа Жоржа Сореля, исследователь международных отношений и дипломат. Завершив карьеру во французском МИДе, Сорель занял должность профессора дипломатической истории в парижской Школе политических наук. Главным предметом его научного интереса стала эпоха Великой французской революции, описанная им в нескольких фундаментальных трудах. С одним из главных сочинений Сореля – «Европа в эпоху Французской революции» – русская публика смогла познакомиться ещё при жизни автора благодаря талантливому переводу Николая Ивановича Кареева.

Разнообразие судеб членов-корреспондентов РИО – военных, дипломатов, промышленников, историков и архивистов – рисует нам широкую картину жизни Общества на фоне эпохи.

Рассказ о людях, внёсших свой вклад в отечественную историческую науку, будет продолжен в следующих номерах Вестника. А в качестве небольшого предисловия приводим полный список членов Императорского Русского исторического общества, составленный на основе доступных нам архивных источников. 

Члены-учредители:

1. Бестужев-Рюмин Константин Николаевич
 2. Богданович Модест Иванович (помощник Председателя)
 3. Бычков Афанасий Федорович (вице-председатель; член совета)
 4. Вяземский Петр Андреевич (Председатель)
 5. Гамбургер Андрей Федорович (вице-председатель; член совета)
 6. Жомини Александр Генрихович
 7. Злобин Константин Константинович (член совета)
 8. Корф Модест Андреевич
 9. Перовский Борис Алексеевич
 10. Половцов Александр Александрович (секретарь общества, Председатель)
 11. Толстой Дмитрий Андреевич (член-учредитель)
 12. Феоктистов Евгений Михайлович (член-учредитель, казначей)
- Почетные члены*:**
13. Император Александр Александрович (Почетный Председатель)
 14. Великий князь Владимир Александрович

15. Горчаков Александр Михайлович
16. Строганов Сергей Григорьевич
17. Великий князь Константин Николаевич
18. Император Николай Александрович (Почетный Председатель)
19. Великий князь Константин Константинович
20. Великий князь Николай Михайлович
21. Великий князь Сергей Александрович
22. Кони Анатолий Федорович
23. Массон Фредерик
24. Аното Габриель
25. Вандаль Альбер

Члены-корреспонденты:

26. Герман Эрнест
27. Шедден-Ральстон Уильям
28. Рамбо Альфред
29. Шрауф Карл
30. Говин де Траншер Юлий Фердинандович
31. Ермолов Николай Сергеевич
32. Сорель Альберт

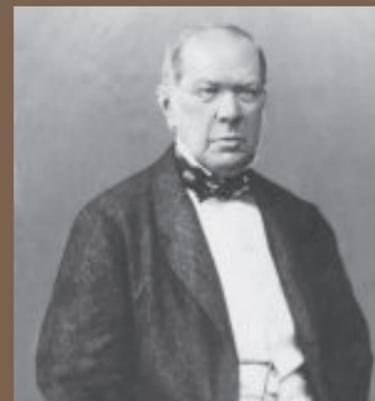
Члены совета:

33. Попов Александр Николаевич
34. Грот Яков Карлович
35. Сергеевич Василий Иванович
36. Кобеко Дмитрий Фомич
37. Мартенс Федор Федорович
38. Дубровин Николай Федорович
39. Шильдер Николай Карлович
40. Платонов Сергей Федорович
41. Чечулин Николай Дмитриевич
42. Мышлаевский Александр Захарович

43. Гоздаво-Голомбиевский Александр Александрович
44. Рождественский Сергей Васильевич
45. Икскуль фон Гильденбандт Юлий Александрович

ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

46. Куломзин Анатолий Николаевич (вице-председатель)
47. Победоносцев Константин Петрович (вице-председатель, товарищ Председателя)
48. Штендман Георгий Федорович (секретарь общества)
49. Саитов Владимир Иванович (и. о. секретаря общества)
50. Шереметев Сергей Дмитриевич (член ревизионной комиссии)
51. Панчулидзе Сергей Алексеевич (член ревизионной комиссии)
52. Щеглов Василий Васильевич (член ревизионной комиссии)
53. Лихачев Николай Петрович (член ревизионной комиссии)
54. Губастов Константин Аркадьевич (казначей)
55. Лонгинов Михаил Николаевич
56. Лобанов-Ростовский Алексей Борисович
57. Поленов Дмитрий Васильевич
58. Уваров Алексей Сергеевич
59. Оболенский Михаил Андреевич
60. Бартнев Петр Иванович
61. Бюлер Федор Андреевич
62. Веселаго Феодосий Федорович
63. Муханов Павел Александрович
64. Панин Виктор Никитич



Петр Вяземский. 1865 год
(председатель РИО и ИРИО, 1866–1878)



Александр Половцов. 1867 год
(председатель ИРИО, 1879–1909)



Великий князь Николай Михайлович
(председатель ИРИО, 1910–1917)

65. Пекарский Петр Петрович
66. Соловьев Сергей Михайлович
67. Бартоломей Михаил Федорович
68. Будберг Михаил Федорович
69. Калачов Николай Васильевич
70. Урусов Сергей Николаевич
71. Титов Владимир Павлович
72. Вяземский Павел Петрович
73. Костомаров Николай Иванович
74. Орлов Николай Алексеевич
75. Толстой Юрий Васильевич
76. Бек Александр Христианович
77. Карпов Геннадий Федорович
78. Влангали Александр Георгиевич
79. Гирс Николай Карлович
80. Давыдов Александр Петрович
81. Извольский Александр Петрович
82. Майков Леонид Николаевич
83. Забелин Иван Егорович
84. Муравьев Михаил Николаевич
85. Селифонтов Николай Николаевич
86. Филиппов Александр Никитич
87. Дашков Павел Яковлевич
88. Остен-Сакен Федор Романович
89. Пыпин Александр Николаевич
90. Ламздорф Владимир Николаевич
91. Шумигорский Евгений Севастьянович
92. Павлов Николай Михайлович
93. Ключевский Василий Осипович
94. Иконников Владимир Степанович
95. Форстен Георгий Васильевич
96. Сазонов Сергей Дмитриевич
97. Скалон Дмитрий Антонович
98. Чарыков Николай Валерьевич
99. Середонин Сергей Михайлович
100. Смольянинов Владимир Николаевич
101. Герье Владимир Иванович
102. Таубе Михаил Александрович
103. Модзалевский Борис Львович
104. Богословский Михаил Михайлович
105. Бородкин Михаил Михайлович
106. Горяинов Сергей Михайлович
107. Любавский Матвей Кузьмич
108. Кассо Лев Аристидович
109. Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич
110. Жукович Платон Николаевич
111. Казнаков Сергей Николаевич
112. Голицын Николай Владимирович
113. Майков Владимир Владимирович
114. Барсков Яков Лазаревич
115. Дьяконов Михаил Александрович
116. Папков Александр Александрович
117. Полиевктов Михаил Александрович
118. Чулков Николай Петрович
119. Шереметевский Владимир Владимирович

* Почетные члены, члены-корреспонденты и члены совета ИРИО представлены в последовательности их включения в состав Общества.

ФОНД «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА» : ЧЕТЫРЕ ГОДА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

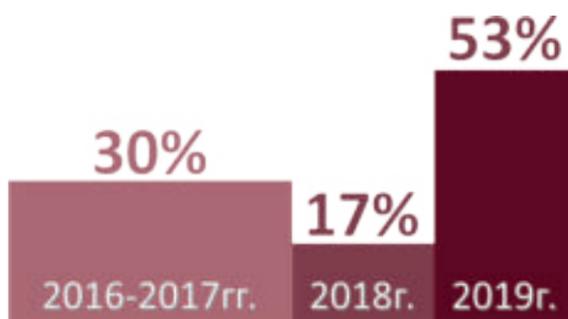
Ежегодно с момента своего образования фонд «История Отечества» поддерживает проекты, направленные на достижение уставной цели: популяризацию российской истории в Российской Федерации и за рубежом, сохранение исторического наследия и традиций народов России, поддержку программ исторического просвещения.

В 2019 году бюджетная субсидия фонду «История Отечества» был увеличена на 85%, что позволило Фонду поддержать больше проектов по пяти направлениям: создание историко-просветительского видеоконтента, издание научно-популярных книг, обеспечение участия молодежи в археологических экспедициях, организация выставочной и экспозиционной деятельности, проведение международных и всероссийских мероприятий.

Всего в 2016-2019 годах фондом «История Отечества» реализовано и поддержано 376 проектов по пяти направлениям:



Проведение международных и всероссийских мероприятий (119 проектов) – 32 % от общего числа проектов



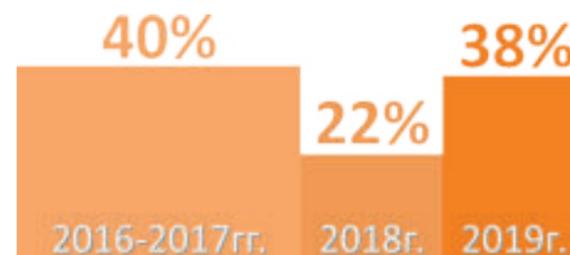
Из них 36 % - поддержка региональных проектов.

Организация выставочной и экспозиционной деятельности (139 проектов) – 37 % от общего числа проектов



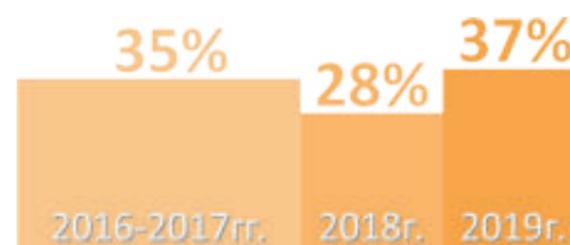
Из них 20 % - поддержка региональных проектов.

Издание научно-популярных книг (55 проектов) – 15 % от общего числа проектов



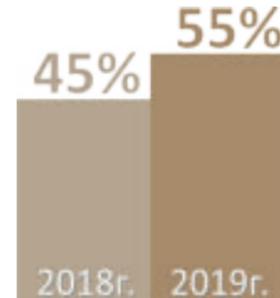
Из них 9 % - поддержка региональных издательств

Создание историко-просветительского видеоконтента (43 фильма) – 11 % от общего числа проектов



Из них 2 % - поддержка региональных проектов

Участие молодежи в археологических экспедициях (20 проектов) – 5 % от общего числа проектов



В 2018 году фонд «История Отечества» открыл новое направление конкурса, которое поддерживает археологические раскопки с участием молодых исследователей

Из них 75 % - поддержка региональных проектов

В 2019 году 13 проектов реализованы на территории иностранных государств (Германия, Италия, Словакия, Словения, Польша, Болгария, Румыния, Беларусь, Монголия).



ТЕПЕРЬ ЖУРНАЛ «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ДОСТУПЕН ПО ПОДПИСКЕ

Вестник «Воронцово поле» – официальное издание фонда «История Отечества», которое рассчитано не только на профессиональное сообщество, но и на всех, кому интересна отечественная и зарубежная история. Журнал выходит раз в квартал.

Политика издания направлена на достижение главной цели Российского исторического общества и фонда «История Отечества» – историческое просвещение. Поэтому редакция Вестника при выборе основной темы номера, списка поднимаемых вопросов, а также при подборе материалов всегда придерживается принципов качества и объективности.

Со второго полугодия 2019 года вестник «Воронцово поле» включён в каталог «Российская пресса».

Каталог доступен в отделениях Почты России, а также на сайте Межрегионального агентства подписки.

Оформить подписку на журнал можно двумя способами:

1. В отделении Почты России.

Сообщите сотруднику почтового отделения индекс журнала «Воронцово поле» – 24582, а также выбранный период подписки. Оформить её можно на 3 или на 6 месяцев. Получив подписной абонемент, вам нужно будет оплатить необходимую сумму за подписку.

2. Онлайн подписка.

Оформить подписку можно также на сайте Межрегионального агентства подписки <https://vipishi.ru/catalog-Pochta-Russia/>

Найти журнал «Воронцово поле» возможно через запрос в поисковой строке, а также по подписному индексу – 24582. После этого нужно оплатить заявку на выбранный период подписки (3 или 6 месяцев).

Если у вас появятся вопросы, то вы можете обратиться в Межрегиональное агентство подписки по номеру: 8 (800) 100-20-20.

Обращаем ваше внимание на то, что подписная стоимость различается в зависимости от региона и места доставки: до почтового ящика в вашем доме, либо до востребования.

Уважаемые читатели! С предыдущими номерами вестника «Воронцово поле» можно ознакомиться на сайте Российского исторического общества: <https://historyrussia.org>

